

Sygn. akt I C 877/21

POSTANOWIENIE

Dnia 11 sierpnia 2022 roku

Sąd Rejonowy w Grudziądzu I Wydział Cywilny

w składzie następującym: sędzia Marcin Kolasiński

po rozpoznaniu w dniu 11 sierpnia 2022 roku w Grudziądzu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **Spółka Akcyjna z siedzibą w W.**

przeciwko **A. O.**

o zapłatę

postanawia

- 1) odmówić podjęcia zawieszzonego postępowania;
- 2) umorzyć postępowanie na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c.;
- 3) ustalić, że koszty procesu ponosi strona powodowa.

Zasadnicze powody rozstrzygnięcia (art. 357 § 5 k.p.c.)

Doręczenia dla pozwanego na adres wskazany w pismach powódki z 18.01.2022 r. (ul. (...), (...)-(...) G.) i 31.01.2022 r. (ul. (...), (...)-(...) G.) również były nieskuteczne. Postępowanie należało więc umorzyć.

Sygn. akt I C 877/21

UZASADNIENIE

postanowienia z 11 sierpnia 2022 r. (k. 58)

Postanowieniem z 20 stycznia 2022 roku sąd zawiesił postępowanie w sprawie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. (k. 37). Przyczyną zawieszenia postępowania było niewskazanie przez powoda adresu pozwanego, po wcześniejszym wezwaniu powoda do dokonania doręczenia za pośrednictwem komornika w trybie art. 139¹ k.p.c.

W piśmie procesowym z 18 stycznia 2022 roku, które wpłynęło do sądu 21 stycznia 2022 roku (k. 40), powód wniósł o podjęcie postępowania, wskazując jako aktualny adres pozwanego ul. (...), (...)-(...) G.. Z kolei w piśmie procesowym z dnia 1 lutego 2022 roku, które wpłynęło do sądu 4 lutego 2022 roku, powód wniósł o podjęcie postępowania, wskazując adres pozwanego ul. (...), (...)-(...) G. (k. 51). W dniu 18 marca 2022 roku zarządzono doręczenie korespondencji pozwanemu na adres ul. (...), (...)-(...) G. (k. 54). Korespondencja została zwrócona po dwukrotnym awizowaniu jako niepodjęta w terminie (k. 55). Z kolei 19 maja 2022 roku zarządzono doręczenie korespondencji adresowanej do pozwanego na adres ul. (...), (...)-(...) G. (k. 56), która to korespondencja powróciła po dwukrotnym awizowaniu jako niepodjęta w terminie (k. 57).

Zgodnie z art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. sąd umarza postępowanie, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania. Do 20 kwietnia 2022 roku strona powodowa nie zgłosiła skutecznego wniosku o podjęcie postępowania.

Dane adresowe, jakie komornik sądowy uzyskał z ZUS (k. 48), nie mogły być uznane za aktualne. Według danych ZUS, adres ul. (...), (...)-(...) G. miał być aktualnym adresem zamieszkania pozwanego, a jak wynikało z informacji z systemu PESEL-SAD, pozwany nie jest zameldowany pod tym adresem od 21 listopada 2017 roku (k. 32). Jako adres zameldowania pozwanego wskazano adres ul. (...), (...)-(...) G., zaś jak wynika z systemu PESEL-SAD, pozwany nie jest zameldowany pod tym adresem od 29 listopada 2012 roku (k. 32-32v). Powyższa okoliczność świadczyła, że ZUS nie posiada aktualnych danych adresowych pozwanego, a co najwyżej ostatni znany adres zamieszkania i zameldowania.

Mając powyższe na uwadze, sąd w punkcie 1) postanowienia odmówił podjęcia zawieszono postępowania, a w punkcie 2) postanowienia umorzył postępowanie. O kosztach procesu w punkcie 3) postanowienia orzeczono w myśl art. 108 k.p.c.