

Sygn. akt II K 615/15

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 listopada 2015 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu - II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Jarosław Przesmycki

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Bajerska

przy udziale Prokuratora Mirosława Gąska

po rozpoznaniu w dniu 10 listopada 2015 r. sprawy karnej

**M.N.**

syna Z. i G. z domu N., urodzonego (...)

w J., zam. (...)-(...) G. ul. (...), obywatelstwa polskiego, o wykształceniu średnim, bez zawodu, PESEL (...), karanego sądownie,

**oskarżonego o to, że:**

1. w dniu 31 marca 2015 roku o godzinie 21:30 w G. na ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym tj. samochodem osobowym V. (...) o nr rej. (...), czym naruszył zakaz sądowy w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, obowiązujący na mocy wyroku Sądu Rejonowego w G., sygn. akt (...) na okres dwóch lat, tj. w okresie od 18.02.2013 roku do 18.12.2015 roku (przy czym zakaz zawiera karę 10 miesięcy pozbawienia wolności),

**tj. o czyn z art. 244 kk**

2. w dniu 3 kwietnia 2015 roku o godzinie 12:55 w G. na ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym tj. samochodem osobowym V. (...) o nr rej. (...), czym naruszył zakaz sądowy w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, obowiązujący go na mocy wyroku Sądu Rejonowego w G., sygn. akt (...) na okres dwóch lat, tj. w okresie od 18.02.2013 roku do 18.12.2015 roku (przy czym zakaz zawiera karę 10 miesięcy pozbawienia wolności),

**tj. o czyn z art. 244 kk**

3. w dniu 8 kwietnia 2015 roku o godzinie 16:20 w G. na ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym tj. samochodem osobowym V. (...) o nr rej. (...), czym naruszył zakaz sądowy w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, obowiązujący go na mocy wyroku Sądu Rejonowego w G., sygn. akt (...) na okres dwóch lat, tj. w okresie od 18.02.2013 roku do 18.12.2015 roku (przy czym zakaz zawiera karę 10 miesięcy pozbawienia wolności),

**tj. o czyn z art. 244 kk**

**o r z e k ł:**

**stosując w myśl art. 4 § 1 kk przywołane poniżej przepisy w brzmieniu obowiązującym**

**do dnia 30 czerwca 2015 r.**

I. Oskarżonego **M. N.** uznaje za winnego czynów zarzucanych mu w punkcie 1 – 3 aktu oskarżenia, to jest występków z art. 244 kk z tym ustaleniem, że stanowią one ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91§1 kk i za to na mocy art. 244 kk

w zw. z art. 91§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 120 zł. (sto dwadzieścia złotych) tytułem opłaty i obciąża go kosztami postępowania w kwocie 70 zł. (siedemdziesiąt złotych).

Sygn. akt II K 615/15

## UZASADNIENIE

Oskarżony M. N. był wielokrotnie karany sędownie.

**D o w ó d** : karta karna k. 89.

Ostatnio oskarżony został skazany wyrokiem z 9.V.2013 r. w sprawie (...) za przestępstwo z art. 178a § 1 kk gdzie orzeczono wobec niego środek karny zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 2 lat zaliczając okres zatrzymania prawa jazdy od 7 lutego 2013 r.

**D o w ó d** : wyrok z 9.V.2013 k-5

Oskarżony w okresie od maja do listopada 2013 przebywał w zakładzie karnym i w styczniu 2015 starał się o nabycie uprawnień do kierowania. Został wówczas poinformowany, że do 18.12.2015 r. ma zakaz kierowania pojazdami. Oskarżony jechał 31.III.2015, 3.IV.2015 i 8.IV.2015 r samochodem marki V. (...). W tych dniach był zatrzymywany przez patrol policyjny.

W czasie pierwszego zatrzymania 31.III.2015 oskarżony został poinformowany przez R. K. funkcjonariusza policyjny, że ma aktualny zakaz kierowania pojazdami. Oskarżony wiedział o tym jednak nie pamiętał okresu tego zakazu. Mimo to oskarżony nadal jeździł samochodem w dniach 3 i 8.IV.2015 r.

**D o w ó d** : zeznania R. K. k-23

wyjaśnienia oskarżonego k-14-15

Oskarżony nie przyznał się do winy. Wyjaśnił, iż jechał samochodem ponieważ nie wiedział, że zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych nadal go obowiązywał. Dodał, iż nie był świadomy tego, że zakaz prowadzenia pojazdów nie biegł w okresie gdy przebywał w zakładzie karnym. Oskarżony przyznał przy tym, że nie zwrócono mu prawa jazdy i dopiero starał się o ponowne nabycie uprawnień do kierowania.

**D o w ó d** : wyjaśnienia art. k – 14 – 15

Zdaniem Sądu wyjaśnienia oskarżonego nie zasługują na wiarę bowiem są nielogiczne, niespójne i sprzeczne z zebrany materiał dowodowy. Oskarżony zdawał sobie w pełni sprawę, że nie posiada prawa jazdy i jest wobec niego nadal skuteczny zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych co wynika z jego pierwszych wyjaśnień i zeznań R. K.. Mimo to oskarżony zdecydował się prowadzić samochód nie tylko 31.III.2015 ale i 3.IV i 8.IV.2015 r. Takie postępowanie w ocenie Sądu świadczy nie tylko o demoralizacji ale i poczuciu bezradności oskarżonego, który nie zważa na orzeczony zakaz prowadzenia pojazdów. W świetle zeznań R. K., wyjaśnienia oskarżonego w którym stwierdził, że nie wiedział o tym, że w okresie pobytu w zakładzie karnym nie biegał zakaz prowadzenia pojazdów nie zasługują na wiarę. Oskarżony w ogóle nie powinien kierować samochodem skoro nie posiadał prawa jazdy. Logiczne jest też, że nie mógł go odzyskać ani przystąpić do kursu skoro zakaz był nadal aktualny, o czym oskarżony doskonale wiedział starając się o skierowanie na kurs egzaminu prawa jazdy. Co więcej oskarżony jeździł samochodem dalej 3 i 8.04.2015 r. mimo, że został zatrzymany 31.III.2015 i zakazano mu dalszej jazdy. Świadomość obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów nie miała wpływu na zachowanie oskarżonego.

Sąd dał wiarę zeznaniom R. K. albowiem są one spójne i przekonywujące,

a nadto znajdują swoje potwierdzenie w wyroku z II K 283/13. Świadek jest osobą obcą dla oskarżonego trudno więc przyjąć, aby starał się go bezzasadnie obciążać.

W tym stanie rzeczy wina oskarżonego nie budzi wątpliwości.

Przestępstwo z art. 244 kk popełnia kto nie stosuje się do orzeczonego przez Sąd zakazu zajmowania stanowiska, wykonywania zawodu, prowadzenia działalności, prowadzenia pojazdów lub obowiązku powstrzymania się od przebywania w określonych środowiskach lub miejscach, zakazu kontaktowania się z określonymi osobami lub zakazu opuszczania określonego miejsca pobytu bez zgody sądu albo nie wykonuje zarządzenia sądu o ogłoszeniu orzeczenia w sposób

w nim przewidziany. Sprawca tego przestępstwa podlega karze do 3 lat pozbawienia wolności.

Oskarżony naruszył ten przepis, bowiem

1. w dniu 31 marca 2015 roku o godzinie 21:30 w G. na ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym tj. samochodem osobowym V. (...) o nr rej. (...), czym naruszył zakaz sądowy w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, obowiązujący na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Grudziądzu, sygn. akt II (...) na okres dwóch lat, tj. w okresie od 18.02.2013 roku do 18.12.2015 roku

2. w dniu 3 kwietnia 2015 roku o godzinie 12:55 w G. na ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym tj. samochodem osobowym V. (...) o nr rej. (...), czym naruszył zakaz sądowy w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, obowiązujący go na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Grudziądzu, sygn. akt (...) na okres dwóch lat, tj. w okresie od 18.02.2013 roku do 18.12.2015 roku

3. w dniu 8 kwietnia 2015 roku o godzinie 16:20 w G. na ul. (...) kierował pojazdem mechanicznym tj. samochodem osobowym V. (...) o nr rej. (...), czym naruszył zakaz sądowy w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, obowiązujący go na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Grudziądzu, sygn. akt (...) na okres dwóch lat, tj. w okresie od 18.02.2013 roku do 18.12. 2015 roku.

Za to, na mocy art. 244 kk po przyjęciu, że zarzucane oskarżonemu czyny stanowią ciąg przestępstw Sąd wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Przy wymiarze kary Sąd miał na względzie, jako okoliczności obciążające uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego. Fakt, że oskarżony wielokrotnie, w krótkich odstępach czasu złamał orzeczony zakaz wykazując tym jakikolwiek brak poszanowania dla obowiązującego porządku prawnego. W ocenie Sądu jedynie kara pozbawienia wolności bez warunkowego jej zawieszenia jest w stanie przekonać oskarżonego, że nie jest bezkarny. Sąd nie dopatrywał się w działaniu oskarżonego okoliczności łagodzących. O kosztach orzeczono po myśli art. 627 kpk.