

Sygn. akt II K 710/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 stycznia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: **SSR Beata Malinowska**

Protokolant: **starszy sekretarz sądowy Monika Kowalczyk**

w obecności Prokuratora **Michała Szymańskiego**

Po rozpoznaniu sprawy w dniu 19 stycznia 2016 roku sprawy karnej

Z. J. s. F. i H. z d. S. ur. (...) w I., zam. (...)-(...) G., ul. (...), obywatelstwa polskiego, z zawodu krawca, karanego, o wykształceniu zawodowym, PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 21 czerwca 2015 roku o godz. 8:20 w G. na ulicy (...) kierował samochodem marki O. (...) po drodze publicznej, czym nie zastosował się do orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w G.z dnia 18 października 2012 roku sygn.. akt (...)środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat obowiązującego w okresie od 14 lutego 2013 roku do 14 lutego 2017 roku.

tj. o czyn z art. 244 kk

II. w dniu 22 czerwca 2015 roku o godzinie 1:55 w G. na ulicy (...). 23-go stycznia w ruchu lądowym kierował pojazdem mechanicznym – samochodem marki V. (...) o nr rej. (...) po drodze publicznej, będąc w stanie nietrzeźwości – 0,68 mg/l, 0,68 mg/l i 0,71 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, czym nie zastosował się do orzeczenia wyroku Sądu Rejonowego w G.z dnia 18 października 2012 roku, sygn. (...)środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, na okres 4 lat obowiązującego w okresie od 14 lutego 2013 roku do 14 lutego 2017 roku,

tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk

ORZECZŁ:

I. Oskarżonego **Z. J.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt. I aktu oskarżenia czynu z tym ustaleniem, że dopuścił się go w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od 18 lutego 2013r. do 18 sierpnia 2013r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w (...)z dnia 6 września 2012r. w sprawie (...)za przestępstwo podobne z art. 178a § 4 kk polegające m.in. na kierowaniu samochodem wbrew zakazowi kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi obowiązującemu w okresie od 21 września 2011r. do 21 września 2012r. , tj. występku z art.244 kk w zw. z art. 64§ 1 kk i za to, na podstawie art. 244 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności ,

II. Oskarżonego **Z. J.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt. II aktu oskarżenia czynu z tym ustaleniem, że dopuścił się go będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem: Sądu Rejonowego w (...)o sygn.. akt (...)z dnia 13 września 2011r. za czyn z art. 178a § 1 kk, Sądu Rejonowego w (...)o sygn. akt (...)z dnia 6 września 2012r. za czyn z art. 178a § 4 kk, Sądu Rejonowego w (...)o sygn.. akt (...)z dnia 8 listopada 2012r. za czyn z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, oraz ,że dopuścił się go w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od 18 lutego 2013r. do 18 sierpnia 2013r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w (...)z dnia 6 września 2012r. w sprawie (...)za przestępstwo podobne z art. 178a § 4 kk i w ciągu 5 lat od odbycia w okresie 18 sierpnia 2013r.

do 18 lutego 2014r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w (...)z dnia 13 września 2011r. w sprawie (...) za przestępstwo podobne z art. 178 a§ 1 kk, tj. występku z art.178 a § 4 kk w zw. z art. 64§ 1 kk i za to, na podstawie art. 178 a § 4 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności ,

III. Na mocy art. 85 § 1-3 kk i art. 86 § 1 kk w miejsce orzeczonych w pkt. I i II wyroku kar pozbawienia wolności orzeka wobec oskarżonego Z. J. karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności ,

IV. Na mocy art. 42 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio ,

V. Na mocy art. 43 a § 2 kk zasądza od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne
w kwocie **10.000 zł. (dziesięciu tysięcy złotych)**,

VI. Zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie , obciążając nimi Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 710 /15

UZASADNIENIE

Z. J. urodził się (...) w I. , jest synem F. i H. z domu S., posiada wykształcenie zawodowe , z zawodu jest krawcem , nie pracuje , jest na rencie i osiąga dochód(...)zł netto miesięcznie , jest kawalerem , zam. G. , ul. (...) . Był wcześniej karany sądownie

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego Z. J. k- 70,49, dane o podejrzanym k- 20, informacja o dochodach k- 40, karta karna k- 33-35, odpis wyroku SR w (...)w sprawie (...)k-8, odpis wyroku SR w G.w sprawie (...) k-23, odpis wyroku SR w G.w sprawie (...)k-24-25, odpis wyroku SR w S. G. w sprawie (...)k-16, odpis wyroku Sądu Rejonowego w G.w sprawie (...)k- 21, odpis wyroku Sądu Okręgowego w (...)w sprawie (...) k-22).

Na mocy prawomocnego wyroku z dnia 13 września 2011r. wydanego przez Sąd Rejonowy w (...)w sprawie o sygn. akt (...)wymierzono Z. J. karę 6 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 178a § 1 kk. Karę tą Z. J. odbył w okresie od 18.08.2013r. do 18.02.2014r.

Na mocy prawomocnego wyroku z dnia 6 września 2012r. wydanego przez Sąd Rejonowy w (...)w sprawie o sygn. akt (...)wymierzono Z. J. karę 6 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 178a § 4 kk polegający na kierowaniu samochodem w stanie nietrzeźwości przy czym czynu tego dopuścił się on będąc już uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w (...)sygn. akt (...)z dnia 13 września 2011r za czyn z art. 178a § 1 kk oraz wbrew zakazowi kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi obowiązującemu w okresie od 21 września 2011r. do 21 września 2012r. Karę tą Z. J. odbył w okresie od 18.02.2013r. do 18.08.2013r. Ponadto Z. J. został też skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w G.z dnia 18 października 2012r. wydanym w sprawie (...)za czyn z art. 178a § 1 i 4 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11§ 2 kk i w zw. z art 64 § 1 kk . Na mocy tego wyroku orzeczono wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat . Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 14 lutego 2013r.

Z. J. został także skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w (...)z dnia 8 listopada 2012r. wydanym w sprawie (...) (zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w (...)z dnia 28 lutego 2013r. w sprawie (...)) za czyn z art. 178a § 4 kk w zw. z art 64 § 1 kk . Na mocy tego wyroku orzeczono wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat . Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 28 lutego 2013r.

(dowód: odpis wyroku SR w (...)w sprawie (...)k-8, odpis wyroku SR w (...)w sprawie (...)k-24-25, odpis wyroku SR w S. G. w sprawie (...)k-16, odpis wyroku Sądu Rejonowego w (...)w sprawie (...)k- 21, odpis wyroku Sądu Okręgowego w (...)w sprawie (...) k-22, pismo z UM w G. k- 29, pismo z ZK (...) w G. k- 69).

W dniu 21 czerwca 2015r. o godz. 8.20 Z. J. kierował samochodem marki O. (...) nr rej. (...) w G. na ul. (...). Wiedział, że ma orzeczony środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. Kierował tego dnia samochodem znajomej z Ł. do G.. Widział, że na ul. (...) zamierzał podjąć go do kontroli funkcjonariusz Policji ale nie zatrzymał się i pojechał dalej. Właścicielka samochodu była wówczas jego pasażerem. Dojechał do ronda w T. i skręcił w kierunku Ś.. Na terenie jakiejś posesji pozostawili samochód. Z. J. obawiał się, że może za nimi jechać policja i dlatego poszedł do domu pieszo.

Następnie tego samego dnia w godz. 21.00 – 22.00 Z. J. spożywał alkohol w postaci 4 piw o pojemności 0,5 l. i w dniu 22 czerwca 2015r. o godz. 1. 55 w G. na ul. (...). (...)kierował pojazdem marki V. (...) o nr rej. (...). Na tej ulicy został podjęty do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy Policji.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego Z. J. k- 70, 38, 42).

Podczas badania przeprowadzonego o godz. 2.10 alkometr wykazał u Z. J. 0,68 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu. Podczas badania przeprowadzonego o godz. 2.12 alkometr wykazał u Z. J. - 0,68 mg/l natomiast o godz. 2.25 -0,71 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu.

(dowód: protokół z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym k- 2, świadectwo wzorcowania k-3).

Oskarżony Z. J. w toku postępowania przygotowawczego i przed Sądem przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i wyjaśnił, że w dniu 21 czerwca 2015r, kierował samochodem pomimo tego, że wiedział iż sąd orzekł wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych a także w dniu 22 czerwca 2015r. kierował samochodem pomimo tego, że spożywał alkohol na krótko przed tym kiedy wszedł za kierownicę

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego Z. J. k- 70, 38, 42).

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego albowiem znalazły one w pełni potwierdzenie w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym a w szczególności w protokole z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym z dnia 22 czerwca 2015r.

Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów, pism i protokołów zgromadzonym w toku postępowania uznając je za w pełni wiarygodne i nie znajdując podstaw do kwestionowania ich autentyczności.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego zarówno wina oskarżonego Z. J. jak i okoliczności popełnienia czynów nie budzą wątpliwości. Zebrane w sprawie dowody jednoznacznie wskazują, że oskarżony Z. J. swoim zachowaniem wyczerpał znamiona umyślnego występku z art. 244 kk w zw. 64 § 1 kk gdyż w dniu 21 czerwca 2015r. o godz. 8.20 na ul (...) w G. kierował samochodem marki O. (...), czym nie zastosował się do orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w (...)z dnia 18 października 2012r. sygn. akt (...)środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat obowiązującego w okresie od 14 lutego 2013r. do 14 lutego 2017r. Czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od 18 lutego 2013r. do 18 sierpnia 2013r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w (...)z dnia 6 września 2012r. w sprawie (...)za przestępstwo podobne z art. 178a § 4 kk polegające m.in. na kierowaniu samochodem wbrew zakazowi kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi obowiązującemu w okresie od 21 września 2011r. do 21 września 2012r. Zebrane w sprawie dowody jednoznacznie wskazują, że oskarżony Z. J. swoim zachowaniem wyczerpał też znamiona umyślnego występku z art. 178a § 4 kk w zw. 64 § 1 kk gdyż w dniu 22 czerwca 2015r. w G. na ul. (...)kierował samochodem znajdując się w stanie nietrzeźwości będąc uprzednio prawomocnie skazanym wyrokiem: Sądu Rejonowego w S. G. z dnia 13 września 2011r. w sprawie o sygn. akt(...)za czyn z art. 178a § 1 kk, Sądu Rejonowego w (...)z dnia 6 września 2012r. w sprawie o sygn. akt(...)za czyn z art. 178a § 4 kk, Sądu Rejonowego w (...)z dnia 8 listopada 2012r. w sprawie o sygn. akt (...)za czyn z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk. Czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od 18 lutego 2013r. do 18 sierpnia 2013r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w (...)z dnia 6 września 2012r. w sprawie (...)za przestępstwo podobne

z art. 178a § 4 kk , i w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od 18 sierpnia 2013r. do 18 lutego 2014r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w (...)z dnia 13 września 2011r. w sprawie (...)za przestępstwo podobne z art. 178a § 1 kk. Z. J. zdawał sobie sprawę z tego , że w krótkim odstępie czasu jaki minął do momentu kiedy wsiadł za kierownicę spożywał alkohol a pomimo tego, kierował pojazdem. Zdawał też sobie sprawę z tego ,że był wcześniej wiele razy karany za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości oraz ,że wielokrotnie orzekano wobec niego środki karne w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych .

Zdaniem Sądu orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe: za czyn I – kara 6 miesięcy pozbawienia wolności , za czyn II- kara 1 roku pozbawienia wolności oraz orzeczona kara łączna 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności są odpowiednie do stopnia ich społecznego niebezpieczeństwa . Orzeczona kara łączna spełni swą funkcję w zakresie prewencji ogólnej jak i funkcję represyjno – wychowawczą.

Jednocześnie Sąd doszedł do przekonania , że nie ma podstaw do orzeczenia wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, albowiem brak jest w stosunku do niego pozytywnej prognozy na przyszłość świadczącej o tym, że pomimo niewykonania kary pozbawienia wolności , będzie przestrzegał porządku prawnego a w szczególności ,że nie popełni ponownie przestępstwa. Wskazuje na to zwłaszcza fakt ,że oskarżony wielokrotnie był karany za przestępstwa z art. 178 § 1 i 4 kk oraz działanie w warunkach recydywy z art. 64 § 1 kk. Zachowanie oskarżonego cechuje rażące lekceważenie dla orzeczeń sądów.

Na mocy art. 42 § 3 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.

Na mocy art. 43a § 2 kk Sąd zasądził od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

Wymierzając oskarżonemu powołaną wyżej karę i środki karne Sąd wziął pod uwagę przede wszystkim okoliczności popełnienia tego przestępstwa. Oskarżony mając - 0,68 mg/l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, o godz. 1.55 kierował samochodem na ulicach (...) . Alkohol spożywał krótko przed tym kiedy wsiadł za kierownicę pojazdu. Oskarżony był też uprzednio wielokrotnie karany za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości. Zdaniem Sądu ,oskarżony swoim zachowaniem stwarzał znaczne niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia nie tylko własnego , ale też i innych użytkowników drogi.

Zastosowanie środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych ma bowiem służyć temu , by osoby nie przestrzegające zasad bezpieczeństwa , zagrażające bezpieczeństwu ruchu czy to z braku wyobraźni czy z braku poczucia odpowiedzialności – z ruchu tego wyłączyć. Jest to najskuteczniejszy sposób wzmocnienia bezpieczeństwa na drogach, zmuszenia naruszających zasady bezpieczeństwa do ich przestrzegania w przyszłości , przekonania wszystkich uczestników ruchu o potrzebie bezwzględego podporządkowania się ustanowionym zasadom ruchu (wyrok SN z dnia 24.04.1982r. V KRN 106/82).

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ustawy z dnia 23.06.1973r. „O opłatach w sprawach karnych” (tekst jednolity: Dz.U. z 1983r. , Nr 49, poz. 223 ze zm.) biorąc pod uwagę sytuację rodzinną , majątkową i wysokość dochodów oskarżonego.