

Sygn. akt II K 445 /17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 stycznia 2019 r.

Sąd Rejonowy w G.w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Beata Malinowska

Protokolant: Małgorzata Szewczuk

w obecności Prokuratora ---

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 23.01.2018r., 24.04.2018r., 20.07.2018r. i 08.01.2019r.

sprawy karnej z oskarżenia prywatnego

R. K. - syna Z. i M. z domu M. , ur. (...) w Ś. nad W. , zam. (...)-(...) D., (...) , obywatelstwa polskiego, o wykształceniu zawodowym , z zawodu technik mechanik maszyn precyzyjnych , nie karanego , PESEL (...),

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 1 kwietnia 2017 roku w G. w wiadomości sms wysłanej do pokrzywdzonej S. K. znieważył ją słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe ,

tj. o czyn z art. 216 § 1 kk

2. w dniu 30 maja 2017 roku w G. w wiadomości sms wysłanej do pokrzywdzonej S. K. znieważył ją słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe ,

tj. o czyn z art. 216 § 1 kk

o r z e k ł

I. Na mocy art. 17 §1 pkt 3 kpk umarza postępowanie w sprawie odnośnie czynu zarzucanego oskarżonemu w pkt. 1 prywatnego aktu oskarżenia ,

II. Na mocy art. 17 §1 pkt 3 kpk umarza postępowanie w sprawie odnośnie czynu zarzucanego oskarżonemu w pkt. 2 prywatnego aktu oskarżenia ,

III. Zarządza zwrot od Skarbu Państwa oskarżycielce prywatnej S. K. kwoty 300 (trzystu) zł tytułem uiszczonych przez nią zryczałtowanych wydatków postępowania w całości .

Sygn. akt II K 445/17

UZASADNIENIE

R. K. i S. K. są rozwiedzeni od 10 grudnia 2015r. S. K. wyprowadził się z ich wspólnego domu mieszczącego się w (...) w dniu 17 stycznia 2013r. Pomiędzy S. K. i R. K. toczy się postępowanie w sprawie (...) o podział majątku wspólnego. Od 2013r. w (...) miało miejsce kilka interwencji policji. Powodem tych interwencji było niewpuszczenie przez R. K. S. K. do domu. W dniu 29 czerwca 2017r. S. K. z M. W. , rodzicami i ślusarzem przyjechała do (...). Ślusarz przeciął kłódkę na bramie i wymienił zamki w drzwiach. Została wezwana policja. Pomiędzy stronami doszło do kłótni. W sprawie (...) Sądu Rejonowego w Ś. R. K. był oskarżony o czyn z art. 207 par. 1 kk i inne. Wyrokiem z dnia 22 października

2014r. Sąd Rejonowy w Ś. ustalił, że dopuścił się on trzech czynów z art. 157 par. 2 kk polegających na spowodowaniu naruszenia czynności narządów ciała S. K. i odnośnie dwóch czynów z 2010r. uznając, że nastąpiło przedawnienie karalności umorzył postępowanie natomiast odnośnie czynu z 2013r. warunkowo umorzył postępowanie wobec R. K.. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, że zebrany w sprawie materiał dowodowy nie dał podstaw do przyjęcia, że R. K. dopuścił się czynu z art. 207 par. 1 kk. Wyrokiem Sądu Okręgowego w B. IV Wydziału Karnego Odwoławczego z dnia 20 marca 2015r. wydanym w sprawie(...) wyrok Sądu Rejonowego w Ś. został zmieniony w ten sposób, że ustalił, że społeczna szkodliwość tych trzech czynów jest znikoma i umorzył postępowanie karne odnośnie każdego z nich.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Ś. wydanym w dniu 15 września 2017r. w sprawie (...) zostało powództwo S. K. przeciwko R. K. o naruszenie posiadania. Od 17 stycznia 2013r. pomiędzy R. K. i S. K. jest duży konflikt. Posiadają sprawy cywilne, rodzinne oraz karne

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. K. k- 92v, zeznania świadka S. K. k- 100v, odpis wyroku Sądu Okręgowego w B. w sprawie (...) z uzasadnieniem k-96-98, odpis wyroku Sądu Rejonowego w Ś. w sprawie (...) wraz z uzasadnieniem k – 106,136-169, 22-31, uzasadnienie w sprawie (...) k- 41-44, wyrok Sądu Okręgowego w B. w sprawie (...) z uzasadnieniem k- 170-180, wyrok Sądu Rejonowego w Ś. w sprawie (...)wraz z uzasadnieniem k- 181-189, stenogram nagrania k- 190-199, decyzja k- 200, postanowienie Sądu Rejonowego w Ś. k- 11-21, pismo z KPP w Ś. k- 108, 127, notatka urzędowa k- 109, uwierzytelnione kserokopie notatników służbowych k- 110-119, zeznania świadka B. R. k- 123v, zeznania świadka M. R. k- 122v, zeznania świadka M. W. k- 122v-123, zeznania świadka K. K. k- 123, zeznania świadka W. E. k- 123).

W dniu 1 kwietnia 2017r. R. K. wysłał do S. K. wiadomość sms w którym poruszał kwestię toczącej się pomiędzy nimi sprawy podziału majątku i tego, że będzie ona trwała z jej powodu przed sądem lata. Na końcu wiadomości napisał „ ty nie myślisz jesteś pusta jak bęben”.

W dniu 30 maja 2017r. R. K. wysłał do S. K. wiadomość sms w którym także poruszał sprawę toczących się pomiędzy nimi postępowań. Napisał w nim między innymi odnosząc się do S. K. „pustaku jeden i gulo”

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. K. k- 92v, zeznania świadka S. K. k- 100v, wiadomości sms k- 6-7).

Oskarżony R. K. przed Sądem przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że ze strony S. K. toczy się ponad 100 spraw. Próbuje mu ona zaszkodzić gdyż obecnie toczy się sprawa o podział majątku. Utrudnia mu widzenia z dzieckiem. Od 2010r. są ciągle w sądach. Chodziło mu o jej puste myślenie. Po co chodzić po sądach i się droczyć

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. K. k- 92v).

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego R. K. albowiem znalazły one potwierdzenie w wiadomościach sms wysłanych do S. K. oraz w materiale dowodowym zgromadzonym w sprawach (...) Sądu Rejonowego w Ś. i IC 294/17 Sądu Rejonowego w Ś. . Fakt, że oskarżony i oskarżycielka prywatna S. K. są ze sobą w konflikcie znalazł też odzwierciedlenie w zeznaniach pokrzywdzonej oraz świadków: B. R., M. R., M. W., K. K. i W. E..

Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonej S. K. odnośnie tego, że oskarżony wysłał do niej wiadomości sms albowiem były one zgodne z wyjaśnieniami oskarżonego.

Zeznania świadków B. R., M. R., M. W., K. K. i W. E. potwierdziły fakt istnienia między R. K. i S. K. głębokiego konfliktu którego wynikiem było postępowanie przeprowadzone w sprawie (...) przez Sąd Rejonowy w Ś. .

Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów, pism i protokołów zgromadzonym w toku postępowania, uznając je za w pełni wiarygodne i nie znajdując podstaw do kwestionowania ich autentyczności.

Wobec powyższego, w ocenie Sądu, R. K. dopuścił się tego, że w dniu 1 kwietnia 2017r. w G. w wiadomości sms wysłanej do S. K. znieważył ją słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe a także w dniu 30 maja 2017r. w G. w wiadomości sms wysłanej do S. K. znieważył ją słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe. Czyny zabronione nie

stanowią jednak , w ocenie Sądu, przestępstwa z uwagi na to ,że społeczna szkodliwość czynów jest znikoma(art. 1 par. 2 kk). R. K. i S. K. pozostają ze sobą w konflikcie .Nie mogą się ze sobą porozumieć. Pomimo orzeczonego rozvodu posiadają wiele spraw karnych , cywilnych i rodzinnych. Obecnie toczy się pomiędzy nimi sprawa o podział majątku wspólnego. Bez wątpienia oskarżony użył , w wiadomościach tekstowych , wobec pokrzywdzonej słów wskazanych w prywatnym akcie oskarżenia . Oskarżony jak sam wyjaśnił użył ich w kontekście spraw , które posiadają w toku. Chodziło mu o puste myślenie pokrzywdzonej . Nie chciał już bowiem chodzić po sądach i się droczyć .

O zwrocie oskarżycielce prywatnej uiszczonej przez nią zryczałtowanej kwocie wydatków postępowania orzeciono po myśli art. 622 kpk.