

Sygn. akt II K 761/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 lipca 2018 r.

Sąd Rejonowy w G. - II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Jarosław Przesmycki

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Bajerska

przy udziale Prokuratora Małgorzaty Szuprytowskiej

po rozpoznaniu w dniach 28.03.2018 r., 26.04.2018 r., 20.06.2018 r., 3.07.2018 r. sprawy karnej

P. S. (1) – syn J. i D. zd. (...), ur. (...) w G., pesel: (...), zam. (...)-(...) G. ul. (...), obywatelstwa polskiego, o wykształceniu gimnazjalnym, bez zawodu, karnego sędownie;

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 17 lutego 2017 r. godz. 16:00 do dnia 20 lutego 2017 r. godz. 7:30 w G. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wypchnięciu płyty (...) w oknie na poddaszu z jego wnętrza dokonał zaboru w celu przywłaszczenia butli z gazem 3,5 kg koloru niebieskiego o wartości 130 zł, przedłużacza elektrycznego koloru czarnego o długości 50m nawiniętego na bębnie o wartości 250 zł, butli z gazem 11 kg koloru zielonego wraz z węzłem o długości 2,5 m i palnikiem gazowym do lutowania blachy o wartości 500 zł takier marki S. koloru żółto-czarnego o długości 40 cm i wartości 250 zł, dwie łąty aluminiowe o długości 2,5 m i wartości 220 zł, dwa bębny elektryczne z przewodami koloru czarnego po 50 m o wartości 360 zł, trzy przewody elektryczne koloru pomarańczowego po 25 m o wartości 75 zł, trzech poziomicy o różnej długości o wartości 180 zł, trzy przedłużacze elektryczne koloru pomarańczowego o wartości 210 zł, lampę ledową wiszącą prostokątną o wymiarach 40cm x 20 cm koloru czarnego zasilana na (...) o wartości 180 zł, dwie lampy halogenowe wiszące o wymiarach 20 cm x 15 cm koloru czarnego zasilane na 220 V wartości 100 zł, elektryczną ostrzałkę do łańcucha piły spalinowej marki (...) koloru zielonego z kamieniem koloru szarego o wartości 200 zł, nożyce do cięcia blachy z rączką koloru zielonego, głowicę cięcia 8 cm o wartości 120 zł, dwa łomy koloru niebieskiego o długości 70 cm koloru niebieskiego o wartości 80 zł oraz drobne narzędzia typu młotki ciesielskie, murarskie, ślusarskie, kombinerki, nożyczki, śrubokręty, przecinaki o wartości 100 zł tj. mienia o łącznej wartości 2.955 zł czym działano na szkodę Z. D.,

tj. o czyn z art. 279§1 kk

o r z e k ł:

1. Oskarżonego **P. S. (1)** uznaje za winnego czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, to jest występku z art. 279§1 kk i za to na mocy tego przepisu wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności.
2. Na mocy art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu P. S. (1) na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania w dniu 7.03.2017 r. od godz. 9:45 do 14:45 przyjmując, że są on równoważny 1 (jednemu) dniowi kary pozbawienia wolności.

3. Na mocy art. 46§1 kk zasądza od oskarżonego P. S. (1) na rzecz pokrzywdzonego Z. D. kwotę 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 20.02.2017 r. do dnia zapłaty tytułem częściowego naprawienia szkody.

4. Zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty, a powstałymi wydatkami obciąża Skarb Państwa.

II K 761/17

UZASADNIENIE

Oskarżony P. S. (1) był w przeszłości wielokrotnie karany za przestępstwa prawomocnymi wyrokami.

(dowód: karta karna k-82 akt)

W dniu 17 II 2017 r. oskarżony, J. B. i P. S. (2) postanowili okraść remontowaną kamienicę przy ul. (...) w G..

P. i P. S. (2) zostali na ulicy, a J. B. wspinał się na rusztowanie stojące przy kamienicy wypchnął płytę (...) zastawiającą okno, a następnie wszedł do środka budynku. Następnie zabrał stamtąd butlę z gazem 3,5 kg koloru niebieskiego o wartości 130 zł, przedłużacz elektryczny koloru czarnego o długości 50 m nawinięty na bębnie o wartości 250 zł, butlę z gazem 11 kg koloru zielonego wraz z węzłem o długości 2,5 m i palnikiem gazowym do lutowania blachy o wartości 500 zł, takier marki S. koloru żółto-czarnego o długości 40 cm i wartości 250 zł, dwie łąty aluminiowe o długości 2,5 m i wartości 220 zł, dwa bębny elektryczne z przewodami koloru czarnego po 50 m o wartości 360 zł, trzy przewody elektryczne koloru pomarańczowego po 25 m o wartości 75 zł, trzy poziomice różnej długości o wartości 180 zł, trzy przedłużacze elektryczne koloru pomarańczowego o wartości 210 zł, lampę ledową wiszącą prostokątną o wymiarach 40 cm x 20 cm koloru czarnego zasilana na (...) o wartości 180 zł, dwie lampy halogenowe wiszące o wymiarach 20 cm x 15 cm koloru czarnego zasilane na 220 V wartości 100 zł, elektryczną ostrzałkę do łańcucha piły spalinowej marki (...) koloru zielonego z kamieniem koloru szarego o wartości 200 zł, nożyce do cięcia blachy z rączką koloru zielonego, głowicę cięcia 8 cm o wartości 120 zł, dwa łomy koloru niebieskiego o długości 70 cm koloru niebieskiego o wartości 80 zł oraz drobne narzędzia typu młotki ciesielskie, murarskie, ślusarskie, kombinerki, nożyczki, śrubokręty, przecinaki o wartości 100 zł tj. mienia o łączne wartości 2.955 zł czym działano na szkodę Z. D.. Przedmioty te J. B. spuszczał na linie oskarżonemu i jego bratu. Część ukradzionych przedmiotów oskarżony sprzedał K. P..

J. B. i K. P. dobrowolnie poddali się karze. Wobec P. S. (2) toczyło się postępowanie przed (...) (...).

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego k. -210 akt, zeznania P. S. (2) k.- 224 akt, wyrok dotyczący J. B. i K. P. k. -168-169, wyjaśnienia J. B. k.-210v, 31-32).

Oskarżony przyznał się do dokonania kradzieży zaznaczając jednak, że nie była to kradzież z włamaniem. W ocenie oskarżonego była tam dziura w ścianie.

(dowód: wyjaśnienia oskarżonego k. – 210v).

Zdaniem Sądu wyjaśnieniom oskarżonego co do zasady należy dać wiarę bowiem oskarżony przyznał się do zabioru mienia określonego w akcie oskarżenia. Spór dotyczy jedynie tego czy kradzieży tej towarzyszyło przełamanie zabezpieczeń, które mienie to chroniło. W ocenie Sądu wyjaśnieniom oskarżonego, że mienie to było nie zabezpieczone nie można dać wiary, bowiem są one nielogiczne i sprzeczne z zeznaniami Z. D.. Po pierwsze oskarżony nie był na rusztowaniu, więc nie wie czy okno było zasłonięte czy nie. Zdaniem pokrzywdzonego było ono zasłonięte płytą (...) co wydaje się logiczne i spójne zważywszy, że były tam wartościowe narzędzia. J. B. wypchnął też tą płytę skoro dobrowolnie poddał się karze i nie kwestionował przypisanej mu kwalifikacji prawnej czynu z art. 279 § 1 kk. Oskarżony też decydując się na udział w kradzieży dokonywanej z budynku musiał liczyć się z tym, że będzie się to wiązało z przełamywaniem zabezpieczeń chroniących złożone tam mienie. Innymi słowy akceptował w pełni, że

uczestniczy w kradzieży z włamaniem. W ocenie Sądu oskarżony świadomie stara się zmniejszyć swoją winę przez zmianę kwalifikacji prawnej zarzucanego mu czynu – co stanowi przyjęta przez niego linia obrony.

W tym, stanie rzeczy вина oskarżonego nie budzi wątpliwości.

Przestępstwo z art. 279 § 1 kk popełnia kto kradmie z włamaniem. Kradmie tj. zabiera cudzą rzecz ruchomą w celu przywłaszczenia po przełamaniu zabezpieczeń chroniących tą rzecz. Oskarżony naruszył ten przepis bowiem w okresie od dnia 17 lutego 2017r. godz. 16:00 do dnia 20 lutego 2017r. godz. 7:30 w G. przy ul. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wypchnięciu płyty (...) w oknie na poddaszu z jego wnętrza dokonał zaboru w celu przywłaszczenia butli z gazem 3,5 kg koloru niebieskiego o wartości 130 zł, przedłużacza elektrycznego koloru czarnego o długości 50 m nawiniętego na bębnie o wartości 250 zł, butli z gazem 11 kg koloru zielonego wraz z wężem o długości 2,5 m i palnikiem gazowym do lutowania blachy o wartości 500 zł, takier marki S. koloru żółto-czarnego o długości 40 cm i wartości 250 zł, dwie łąty aluminiowe o długości 2,5 m i wartości 220 zł, dwa bębny elektryczne z przewodami koloru czarnego po 50 m o wartości 360 zł, trzy przewody elektryczne koloru pomarańczowego po 25 m o wartości 75 zł, trzech poziomic różnej długości o wartości 180 zł, trzy przedłużacze elektryczne koloru pomarańczowego o wartości 210 zł, lampę ledową wiszącą prostokątną o wymiarach 40 cm x 20 cm koloru czarnego zasilana na (...) o wartości 180 zł, dwie lampy halogenowe wiszące o wymiarach 20 cm x 15 cm koloru czarnego zasilane na 220 V wartości 100 zł, elektryczną ostrzałkę do łańcucha piły spalinowej marki (...) koloru zielonego z kamieniem koloru szarego o wartości 200 z, nożyce do cięcia blachy z rączką koloru zielonego, głowicę cięcia 8 cm o wartości 120 zł, dwa łomy koloru niebieskiego o długości 70 cm koloru niebieskiego o wartości 80 zł oraz drobne narzędzia typu młotki ciesielskie, murarskie, ślusarskie, kombinerki, nożyczki, śrubokręty, przecinaki o wartości 100 zł tj. mienia o łączne wartości 2.955 zł czym działano na szkodę Z. D.. Za to Sad wymierzył mu karę 1 roku pozbawienia wolności. Przy wymierzaniu tej kary Sąd miał na względzie jako okoliczności obciążające uprzednią karalność oskarżonego, działanie wspólnie z nieletnim z niskiej pobudki tj. chęci osiągnięcia korzyści majątkowej. Jako okoliczności łagodzące Sad uznał fakt, że pokrzywdzony odzyskał część skradzionego mienia. Konsekwencja uznania oskarżonego za winnego zarzucanego mu czynu był nałożony na niego obowiązek naprawienia szkody w części, której pokrzywdzony nie odzyskał skradzionych narzędzi. O kosztach orzeczone po myśli art. 624 § 1 kpk.