

1. Sygn. akt II K 106/20

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 listopada 2020 r

Sąd Rejonowy w G. w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Beata Malinowska

Protokolant: sekr. sąd. Natalia Tomaszewska

w obecności Prokuratora Mirosław Gąska

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 09 listopada 2020 r. sprawy

**M. K.** - s. T. i U. zd. K., ur. (...) w G., PESEL (...), zam. G., ul. (...), przebywa w (...) w G., karanego

#### **oskarżonego to, że:**

1. W dniu 10.11.19r. ok. godz. 4.00 w G. przy ul. (...) w sklepie drogeryjnym (...) dokonał kradzieży z włamaniem poprzez rozerwanie folii zabezpieczającej oraz wypchnięcie płyty paździerzowej zabezpieczającej otwór w oknie i zaboru w celu przywłaszczenia w wnętrza sklepu kosmetyków różnych marek do pielęgnacji twarzy i ciała o wartości łącznej 3464,74 zł na szkodę (...) sp. z o.o. (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 10.02.17r. do 10.02.18r. kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w G. o sygn. akt (...) z dnia 01.07.15r. za czyn z art. 279§1 kk

#### **tj. o czyn z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§1 kk**

2. W dniu 7.11.19r. ok. godz. 3.57 w G. przy ul. (...) w sklepie drogeryjnym (...) dokonał kradzieży z włamaniem poprzez wybicie szyby w drzwiach wejściowych i zaboru w celu przywłaszczenia w wnętrza sklepu art. drogeryjnych w postaci (...) A. (...)75 ml, (...) G. R. spray 150 ml, (...) G. (...) ml, (...) I. D. deo atomizer 75 ml, (...) M P. (...)ml, (...) (...) woda toaletowa 100ml, D. C. (...)50ml, (...) 75 ml, D. B. the E. (...) 75ml, (...) K. and M. (...)ml, S. 8 A. (...), (...) D. deo spray 150 ml o łącznej wartości 737,82 zł na szkodę (...) sp. z o.o. (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 10.02.17r. do 10.02.18r. kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w G. o sygn. akt (...) z dnia 01.07.15r. za czyn z art. 279§1 kk

#### **tj. o czyn z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§1 kk**

3. W okresie od 26.10.19r. godz. 14.15 do dnia 27.10.19r. godz. 4.25 w G. przy ul. (...) w sklepie drogeryjnym (...) dokonał kradzieży z włamaniem poprzez wybicie szyby w oknie wystawowym i zaboru w celu przywłaszczenia z wnętrza art. drogeryjnych różnej marki o wartości 537,51 zł na szkodę (...) sp. z o.o. (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 10.02.17r. do 10.02.18r. kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w G. o sygn. akt (...) z dnia 01.07.15r. za czyn z art. 279§1 kk

#### **tj. o czyn z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§1 kk**

#### **orzeka:**

I. Oskarżonego **M. K.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt. 1-3 aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że stanowią one ciąg przestępstw, tj. występków z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na mocy art. 279 §1 kk w zw. z art. 91 §1 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności;

II. Na mocy art. 46 §1 kk zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego (...) sp. z o.o. w Ł. kwotę 4.740,07 (cztery tysiące siedemset czterdzieści złotych 07/100) złotych tytułem naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem;

III. Zasądza od Skarbu Państwa - kasy Sądu Rejonowego w G. - na rzecz r. pr. D. J. kwotę 420,00 złotych plus podatek VAT tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu;

IV. Zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie obciążając nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 106/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>o.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.	M. K.	<p>4. W dniu 10.11.19r. ok. godz. 4.00 w G. przy ul. (...) w sklepie drogerijnym (...) dokonał kradzieży z włamaniem poprzez rozerwanie folii zabezpieczającej oraz wypchnięcie płyty paździerzowej zabezpieczającej otwór w oknie i zaboru w celu przywłaszczenia z wnętrza sklepu kosmetyków różnych marek do pielęgnacji twarzy i ciała o wartości łącznej 3464,74 zł na szkodę (...) sp. z o.o. (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 10.02.17r. do 10.02.18r. kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w G. o sygn. akt (...) z dnia 01.07.15r. za czyn z art. 279§1 kk</p> <p><b><i>tj. dopuścił się czynu z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§1 kk</i></b></p> <p>5. W dniu 7.11.19r. ok. godz. 3-57 w G. przy ul. (...) w sklepie drogerijnym (...) dokonał kradzieży z włamaniem poprzez wybicie szyby w drzwiach wejściowych i zaboru w celu przywłaszczenia z wnętrza sklepu art. drogerijnych w postaci (...) A. (...)75 ml, (...) G. R. spray 150 ml, (...) G. (...) ml, (...) I. D. deo atomizer 75 ml, (...) M P. (...)ml, (...) (...) woda toaletowa 100ml, D. C.</p>	
----	-------	--	--

(...)50ml, (...) 75 ml, D. B. the E. (...) 75ml, (...) K. and M. (...)ml, S. 8 A. (...) , (...) D. deo spray 150 ml o łącznej wartości 737,82 zł na szkodę (...) sp. z o.o. (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 10.02.17r. do 10.02.18r. kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w G. o sygn. akt (...) z dnia 01.07.15r. za czyn z art. 279§1 kk

***tj. dopuścił się czynu z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§1 kk***

6. W okresie od 26.10.19r. godz. 14.15 do dnia 27.10.19r. godz. 4.25 w G. przy ul. (...) w sklepie drogerijnym (...) dokonał kradzieży z włamaniem poprzez wybicie szyby w oknie wystawowym i zaboru w celu przywłaszczenia z wnętrza art. drogeryjnych różnej marki o wartości 537,51 zł na szkodę (...) sp. z o.o. (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 10.02.17r. do 10.02.18r. kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem SR w G. o sygn. akt (...) z dnia 01.07.15r. za czyn z art. 279§1 kk

***tj. dopuścił się czynu z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§1 kk***

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Czyn 3. Pod koniec października 2019r. M. K. potrzebował pieniędzy na swoje urodziny. Postanowił, że włamie się do drogerii i zabierze kosmetyki aby je sprzedać. W okresie od 26.10.19r. godz. 14.15 do dnia 27.10.19r. godz. 4.25 w G. przy ul. (...) wybił kamieniem szybę w sklepie drogeryjnym (...) .Wszedł do wnętrza i z półek zabierał kosmetyki . Kosmetyki pakował do kieszeni bluzy, którą miał na sobie. Ze sklepu zabrał artykuły drogeryjne różnej marki o wartości 537,51 zł. Następnie rzeczy te sprzedał przypadkowym osobom. Otrzymał za nie łącznie 200 zł.</p> <p>Czyn 2 W dniu 7.11.19r. ok. godz. 3.57 w G. przy ul. (...) w sklepie drogeryjnym (...) M. K. wybił szybę w drzwiach wejściowych i zabrał z wnętrza sklepu art. drogeryjne w postaci (...) A. (...)75 ml, (...) G. R. spray 150 ml, (...) G. (...) ml, (...) I. D. deo atomizer 75 ml, (...) (...) P. (...)ml, (...) (...) woda toaletowa 100ml, D. C. M 50ml, (...) 75 ml, D. B. the E. (...) 75ml, (...) K. and M. (...)ml, S. 8 A. (...) , (...) D. deo spray 150 ml o łącznej wartości 737,82 zł . Następnie rzeczy te sprzedał przypadkowym</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego M. K. ,</p> <p>Płyta DVD zawierająca zapis monitoringu wewnętrznego sklepu z dnia 27 .10. 2019r.</p> <p>Wykaz rzeczy</p> <p>Zeznania świadka K. K. (3)</p> <p>Protokół oględzin</p> <p>Płyta DVD zawierająca zapis monitoringu miejskiego</p> <p>Protokół odtworzenia utrwalonego zapisu</p> <p>Tablica poglądowa wraz z płytą CD</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego M. K. ,</p> <p>Notatka urzędowa</p> <p>Zeznania świadka I. P. ,</p> <p>Wykaz rzeczy</p> <p>Płyta CD</p> <p>Protokół oględzin,</p> <p>Protokół odtworzenia utrwalonego zapisu</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego M. K. ,</p> <p>Zeznania świadka I. P.</p> <p>Protokół oględzin wraz z płytą CD</p> <p>Wykaz rzeczy</p>	<p>k. 37, 126-127 , 185</p> <p>k. 27</p> <p>k. 28</p> <p>k. 38v-39</p> <p>k. 43-44</p> <p>k. 48</p> <p>k. 72-75, 90-100</p> <p>k. 132- 140</p> <p>k.37, 126-127, 185</p> <p>k. 50, 51</p> <p>k. 52,53</p> <p>k.54</p> <p>k. 58</p> <p>k.59-62</p> <p>k. 76-89</p> <p>,</p> <p>k.37, 126-127, 185</p> <p>k.1-3</p> <p>k. 6-13</p> <p>k. 30-31</p> <p>k.108</p> <p>k. 109-119</p> <p>k. 25, 33</p> <p>k.69</p> <p>k. 70</p>	

<p>osobom. Otrzymał za nie łącznie 100 zł.</p> <p>Czyn 3. W dniu 10.11.19r. ok. godz. 4.00 w G. przy ul. (...) w sklepie drogerijnym (...) M. K. rozerwał folię zabezpieczającą oraz wypchnął płytę paździerzową zabezpieczającą otwór w oknie i zabrał z wnętrza sklepu kosmetyki różnych marek do pielęgnacji twarzy i ciała o wartości łącznej 3464,74 zł Następnie rzeczy te sprzedał przypadkowym osobom.</p> <p>W dniu 10 listopada 2019r., przechodząc obok drogerii (...) przy ul. (...) zauważył otwór w oknie wystawowym. Przez ten otwór zabrał z wnętrza drogerii 4 kremy o łącznej wartości 69,56 zł</p> <p>M. K. był wcześniej karany za przestępstwa m.in. z art. 279 par. 1 kk i art. 278 par. 1 kk . Na mocy wyroku wydanego przez Sąd Rejonowy w G. w dniu 1 lipca 2015 r. w sprawie (...)wymierzono M. K. karę 1 roku pozbawienia wolności za czyn z art. 279 par. 1 kk. Karę tą odbył w okresie od 10 lutego 2017r. do 10 lutego 2018r.</p>	<p>Płyta DVD zawierająca zapis monitoringu wewnętrznego sklepu z dnia 10 .11. 2019r.</p> <p>Protokół odtworzenia utrwalonego zapisu</p> <p>Wyjaśnienia podejrzanego P. J.</p> <p>dane o karalności,</p> <p>Wyrok Sądu Rejonowego w G. w sprawie (...)</p>		
<p><b><i>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</i></b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,</p>	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.Czyny przypisane oskarżonemu w punktach 1-3	Zeznania świadków: I. P. i K. K. (3) i P. J. ,  Wyjaśnienia oskarżonego M. K. ,  Protokoły oględzin wraz z płytką CD  Wykazy rzeczy,  Płyty DVD zawierająca zapis monitoringu wewnętrznego sklepu,  Protokoły odtworzenia utrwalonego zapisu, , Płyta DVD zawierająca zapis monitoringu miejskiego ,  Tablica pogładowa wraz z płytką CD ,  dane o karalności,  Wyrok Sądu Rejonowego w G. w sprawie (...)  ,	Sąd dał wiarę zeznaniom świadków I. P. , K. K. (3) i P. J. albowiem były spójne i konsekwentne a także znalazły potwierdzenie w protokołach oględzin drogerii, płytach zawierających zapis monitoringu wewnętrznego sklepu oraz wyjaśnieniach oskarżonego M. K.. Z dowodów tych w jednoznaczny sposób wynika w jaki sposób oskarżony dostał się do wnętrza sklepu i jaki towar z niego zabrał.  Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego M. K. albowiem znalazły odzwierciedlenie w zeznaniach świadków I. P. i K. K. (3) oraz w protokołach oględzin drogerii i płytkach zawierających zapis monitoringu	

		<p>wewnętrznego sklepu. Z dowodów tych w jednoznaczny sposób wynika w jaki sposób oskarżony dostał się do wnętrza sklepu i jaki towar z niego zabrał.</p> <p>Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów , pism , protokołów i płyt DVD zebranych w sprawie , uznając je za w pełni wiarygodne i nie znajdując podstaw do kwestionowania ich autentyczności.</p>	
<p><b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p><b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

Oдноśnie czynu 1 oskarżony w dniu 10.11.19r. ok. godz. 4.00 w G. przy ul. (...) w sklepie drogeryjnym (...) dokonał kradzieży z włamaniem poprzez rozerwanie folii zabezpieczającej oraz wypchnięcie płyty paździerzowej zabezpieczającej otwór w oknie i zaboru w celu przywłaszczenia z wnętrza sklepu kosmetyków różnych marek do pielęgnacji twarzy i ciała o wartości łącznej 3464,74 zł na szkodę (...) sp. z o.o. (...). W związku z tym dopuścił się czynu z art. 279 par. 1 kk

Oдноśnie czynu 2 oskarżony w dniu 7.11.19r. ok. godz. 3.57 w G. przy ul. (...) w sklepie drogeryjnym (...) dokonał kradzieży z włamaniem poprzez wybicie szyby w drzwiach wejściowych i zaboru w celu przywłaszczenia z wnętrza sklepu art. drogeryjnych w postaci (...) A. (...)75 ml, (...) G. R. spray 150 ml, (...) G. (...) ml, (...) I. D. deo atomizer 75 ml, (...) M P. (...)ml, (...) (...) woda toaletowa 100ml, D. C. (...) 50ml, (...) 75 ml, D. B. the E. (...) 75ml, (...) K. and M. (...)ml, S. 8 A. (...) , (...) D. deo spray 150 ml o łącznej wartości 737,82 zł na szkodę (...) sp. z o.o. (...) . W związku z tym dopuścił się czynu z art. 279 par. 1 kk

Odnosnie czynu 3 oskarżony w okresie od 26.10.19r. godz. 14.15 do dnia 27.10.19r. godz. 4.25 w G. przy ul. (...) w sklepie drogeryjnym (...) dokonał kradzieży z włamaniem poprzez wybicie szyby w oknie wystawowym i zaboru w celu przywłaszczenia z wnętrza art. drogeryjnych różnej marki o wartości 537,51 zł na szkodę (...) sp. z o.o. (...). W związku z tym dopuścił się czynu z art. 279 par. 1 kk. Czyny te popełnił wykorzystując tą samą sposobność i w krótkich odstępach czasu w związku z tym Sąd przyjął ,że popełnił je w warunkach ciągu przestępstw z art. 91 par. 1 kk

- przy czym czynów tych dopuścił się on przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 10 lutego 2017r. do 10 lutego 2018r. kary 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie(...)za przestępstwo z art. 279 par. 1 kk.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	--	--	--

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

M. K.	I II ,	I ( odnosi się do czynów 1,2 i 3)  Odnośnie czynu 1,2 i 3	<p>Zdaniem Sądu orzeczonej wobec oskarżonego kara : za czyny 1,2 i 3 przy przyjęciu art. 91 par. 1 kk - 1 roku i 1 miesiąca pozbawienia wolności jest odpowiednia do stopnia społecznego niebezpieczeństwa czynów . Orzeczonej kara spełni swą funkcję w zakresie prewencji ogólnej jak i funkcję represyjno – wychowawczą.</p> <p>Jednocześnie Sąd doszedł do przekonania , że nie ma podstaw do orzeczenia wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania albowiem oskarżony był wcześniej skazany na karę pozbawienia wolności a także był już wcześniej karany za przestępstwa przeciwko mieniu a w niniejszej sprawie dopuścił się trzech kolejnych przestępstw przeciwko mieniu .</p> <p>Orzeczenie obowiązku naprawienia szkody w całości , na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp. z o.o w Ł. albowiem szkoda ta nie została naprawiona .</p>
5. <i>1Inne</i> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

<b>1.6. inne zagadnienia</b>		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<b>7. KOsztu procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<p>III IV</p>	<p>O kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu orzeczono na podstawie 17 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016r. „ w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu” (Dz.U. z 2016r. poz. 1715 ze zm.)</p> <p>O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 624§ 1 kpk oraz art. 17 ustawy z dnia 23.06.1973r. „o opłatach w sprawach karnych” ( tekst jednolity:</p>	

	Dz.U. z 1983r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) biorąc pod uwagę sytuację rodzinną i majątkową oskarżonego a także fakt, że przebywa on obecnie w Zakładzie Karnym .	
<b>6. 1Podpis</b>		