

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 marca 2021r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu - II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Agnieszka Kucińska - Stanny

Protokolant: sekr. sąd. Anna Kulczyk

przy udziale Prokuratora Magdaleny Chodyny

po rozpoznaniu dnia 09.03.2021r. sprawy karnej

S. S. (1) – syna M. i B. zd. S., urodz. (...) w G., PESEL (...), niekaranego, zam. G. ul. (...), niekaranego

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 13 czerwca 2020 roku w G. przywłaszczył powierzoną kwotę 12.805 zł w ten sposób, że będąc osobą upoważnioną do reprezentowania w zakresie ofert handlowych spółkę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. przyjął w salonie sprzedaży samochodów R. i D. tytułem zapłaty części ceny za samochód a następnie zatrzymał dla siebie kwotę 12.805 zł przekazaną przez klienta ww. spółki (...),

tj. o czyn z art. 284 § 2 kk

II. W dniu 25 sierpnia 2020 roku w G. przywłaszczył powierzoną kwotę 32.700 zł w ten sposób, że będąc osobą upoważnioną do reprezentowania w zakresie ofert handlowych spółkę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S., po uprzednim wprowadzeniu w błąd co do numeru rachunku bankowego, przyjął tytułem zapłaty części ceny za samochód, a następnie zatrzymał dla siebie kwotę 32.700 zł przekazaną przez klienta ww. spółki (...),

tj. o czyn z art. 284 § 2 kk

III. W niustalonym dniu, jednak nie wcześniej niż 1 września 2020 roku w G. przywłaszczył powierzoną kwotę 31.700 zł w ten sposób, że będąc osobą upoważnioną do reprezentowania w zakresie ofert handlowych spółkę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. przyjął w salonie sprzedaży samochodów R. i D. tytułem zapłaty części ceny za samochód, a następnie zatrzymał dla siebie kwotę 31.700 zł przekazaną przez klienta ww. spółki (...)

tj. o czyn z art. 284 § 2 kk

IV. W okresie od 31 sierpnia 2020 roku do 1 września 2020 roku w G. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spółkę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. w kwocie 51.431 zł w ten sposób, że będąc osobą upoważnioną do reprezentowania w zakresie ofert handlowych spółkę (...) Sp. z o.o. po uprzednim wprowadzeniu w błąd W. K. co do numeru rachunku bankowego i przyjęcia w ten sposób części ceny za samochód oraz złożenia fałszywego zapewnienia, że cena sprzedaży za samochód została uiszczona w całości, doprowadził do wydania przez spółkę (...) samochodu marki D. S. o nr VIN (...)

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

V. W dniu 14 września 2020 roku w G. przywłaszczył powierzoną kwotę 31.708,03 zł w ten sposób, że będąc osobą upoważnioną do reprezentowania w zakresie ofert handlowych spółkę (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. po uprzednim

wprowadzeniu w błąd co do numeru rachunku bankowego przyjął tytułem zapłaty części ceny za samochód, a następnie zatrzymał dla siebie kwotę 31.708,03 zł przekazaną przez klienta ww. spółki (...)

tj. o czyn z art. 284 § 2 kk

ORZEKA:

1. Oskarżonego **S. S. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach I-III oraz V aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że zostały one popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności to jest za winnego ciągu występków z art. 284 § 2 kk i za to, na podstawie art. 284 § 2 kk w zw. z art. 91 § 1 kk, wymierza mu karę 10(dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.

1. Oskarżonego **S. S. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie IV aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że swoim zachowaniem jednocześnie dopuścił się przywłaszczenia powierzonych mu pieniędzy w kwocie 51.431 zł, to jest za winnego występkę z art. art. 286 § 1 kk w zw. z art. 284 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to, w myśl art. 11 § 3 kk, na podstawie art. 286 § 1 kk, wymierza mu karę 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

2. Na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk i art. 91 § 2 kk, w miejsce kar jednostkowych orzeczonych w punktach 1 i 2 wyroku orzeka wobec oskarżonego **S. S. (1)** karę łączną 1(jednego) roku pozbawienia wolności.

3. Na podstawie art. 69 § 1 i §2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zawiesza warunkowo na okres 3(trzech) lat próby.

4. Na mocy art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego **S. S. (1)** do naprawienia pozostałej części szkody, poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp. z o.o. z siedzibą w S. kwoty 108.393,90 zł (sto osiem tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt trzy złote 90/100).

5. Na podstawie art. 41 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **S. S. (1)** środek karny w postaci zakazu zajmowania stanowisk związanych z obsługą klientów, w szczególności sprzedawcy, przedstawiciela handlowego i agenta – na okres 2(dwóch) lat.

6. Zwalnia oskarżonego od opłaty, a wydatkami obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1132/20	
USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.1.1.	S. S. (3)	pkt I	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 13.06.2020r. oskarżony, będąc upoważnionym do reprezentowania spółki (...) z siedzibą w S. przyjął w salonie samochodowym w G. od J. P. gotówkę w kwocie 12.805 zł tytułem zapłaty części ceny za samochód oraz zatrzymał ją dla siebie, przeznaczając na gry hazardowe	wyjaśnienia S. S. (1)	67-68	
zeznania J. P.	54-55		
oświadczenia S. S.	39,40		
1.1.2.	S. S. (3)	pkt II	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 25 sierpnia 2020r. oskarżony, będąc upoważnionym do reprezentowania spółki (...) z siedzibą w S. podał klientowi, wprowadzając go w błąd, swój numer rachunku bankowego zamiast spółki (...), w wyniku czego doszło do wpłaty przez A. K. (1) kwoty 32.700 zł na jego konto; następnie środki te wykorzystał do spłaty wcześniej pobranej kwoty oraz gry hazardowe	wyjaśnienia S. S. (1)	67-68	

oświadczenia S. S.	39,40		
zeznania P. B.	2-3		
Historia transakcji konta bankowego	14-38		
1.1.3.	S. S. (3)	pkt III	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w nieustalonym dniu, nie wcześniej niż 1.09.2020r. oskarżony, będąc upoważnionym do reprezentowania spółki (...) z siedzibą w S. przyjął zaliczkę tytułem zapłaty części ceny na samochód dla klienta J. L., a kwotę w wysokości 31.700 zł wpłaciła R. L., na potwierdzenie transakcji wystawił fakturę	wyjaśnienia S. S. (1)	67-68	
oświadczenia S. S.	39,40		
zeznania J. L.	44		
zeznania R. L.	47-49		
faktura	50		
1.1.4.	S. S. (3)	pkt IV	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w okresie od 31.08.2020r. do 1.09.2020r. oskarżony,	wyjaśnienia S. S. (1)		

będąc upoważnionym do reprezentowania spółki (...) z siedzibą w S. przyjął zaliczkę tytułem zapłaty części ceny na samochód dla klienta W. K. przekazując mu numer swojego konta bankowego zamiast spółki (...), następnie złożył w salonie sprzedaży fałszywe zapewnienie, że cena za samochód została zapłacona w całości co doprowadziło do wydania klientowi samochodu D. , zaś przywłaższoną kwotę przeznaczył na gry hazardowe			
oświadczenia S. S.	39		
zeznania W. K.	51-52		
wydruk korespondencji	10		
potwierdzenie przelewu	53		
1.1.5.	S. S. (3)	pkt V	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 14.09.2020r. oskarżony, będąc upoważnionym do reprezentowania spółki (...) z siedzibą w S. podał klientowi, wprowadzając go w błąd swój numer rachunku bankowego zamiast spółki (...), w wyniku czego doszło do wpłaty przez A. K. (2) części ceny	wyjaśnienia S. S. (1)	67-68	

za samochód w wysokości 31.708, 03 zł, którą przeznaczył do spłaty wcześniej pobranych kwot			
oświadczenia S. S.	39		
zeznania A. K. (2)	61-62		
wydruk korespondencji	11,63		
Historia transakcji konta bankowego	14-38		
potwierdzenie przelewu	64		
oskarżony nie był karany sądownie	dane o karalności	69	
w dniu 15.09.2020r. oskarżony skontaktował się z dyrektorem zarządzającym spółki (...), P. B. i przyznał się do sprzeniewierzenia pieniędzy oraz na tę okoliczność sporządził oświadczenie; w tym też dniu rozwiązano z nim umowę o pracę bez wypowiedzenia	zeznania P. B.	2-3	
oświadczenie	40		
wyjaśnienia S. S. (1)	68		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia S. S. (1)	dowód wiarygodny w zestawieniu z pozostałymi relacjami świadków, które z nim korelowały i łącznie tworzyły jednolitą i logiczną całość	
oświadczenia S. S.	dokumenty, które potwierdziły relację przedstawioną przez oskarżonego podczas przesłuchania		
zeznania J. P.	uznane za wiarygodne w sytuacji kiedy potwierdziły treść wyjaśnień oskarżonego co do sposobu uzyskania gotówki od świadka, spójne i logiczne		
1.1.2	wyjaśnienia S. S. (1)	j.w.	
zeznania P. B.	dowód w pełni wiarygodny potwierdzony w relacji oskarżonego, jak również		

	znajdujący odzwierciedlenie w pozostałych dowodach, w postaci oświadczeń oskarżonego sporządzonych na piśmie		
Historia transakcji konta bankowego	dokument sporządzony przez instytucję bankową, nie zakwestionowany przez nikogo w postępowaniu		
1.1.3	wyjaśnienia S. S. (1)	j.w.	
zeznania J. L.	jasne i logiczne, wewnętrznie spójne z zeznaniami R. L. oraz wyjaśnieniami oskarżonego, poparte dokumentem w postaci faktury zakupu		
zeznania R. L.	jasne i logiczne, wewnętrznie spójne z zeznaniami J. L. oraz wyjaśnieniami oskarżonego, poparte dokumentem w postaci faktury zakupu		
oświadczenia S. S.	uzupełniające wypowiedzi oskarżonego odnośnie przedsiębranych przez niego sprzecznych z prawem działań		
1.1.4	wyjaśnienia S. S. (1)	j.w.	
zeznania W. K.	nie kwestionowane przez oskarżonego, jasne i logiczne, spójne z przedstawionymi w sprawie wydrukami z korespondencji z oskarżonym, nie budzące		

	wątpliwości co do ich prawdziwości		
wydruk korespondencji	nie zakwestionowane przez oskarżonego i świadka, dokumentujące przebieg i sposób działań S. S.		
potwierdzenie przelewu	j.w.		
1.1.5	wyjaśnienia S. S. (1)	j.w.	
zeznania A. K. (2)	spójne z pozostałym materiałem dowodowym, w tym wyjaśnieniami oskarżonego, jego oświadczeniami, ukazujące sposób działania oskarżonego		
wydruk korespondencji	nie zakwestionowane przez oskarżonego i świadka, dokumentujące przebieg i sposób działań S. S.		
Historia transakcji konta bankowego	dokument sporządzony przez instytucję bankową, nie zakwestionowany przez nikogo w postępowaniu		
potwierdzenie przelewu	dokument świadczący o dokonanej wpłacie na konto wskazane przez oskarżonego, uzupełniający relację klienta salonu		
dane o karalności	sporządzone przez instytucję do tego powołaną		

oświadczenia S. S.	potwierdzające relację przedstawioną przez oskarżonego przed organami ścigania		
zeznania P. B.	potwierdzające wyjaśnienia oskarżonego na okoliczność przyznania się przez niego do przestępczego procederu i wyrażony przez niego żal, a także chęć naprawienia szkody		
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	pkt 1	S. S. (3)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
oskarżony działając w krótkich odstępach czasu,			

<p>wykorzystując taką samą sposobność przyjął bezpośrednio od klienta lub podając mu numer swojego konta bankowego środki pieniężne z tytułu zapłaty części ceny za samochód, zatrzymując otrzymaną kwotę dla siebie, czym wyczerpał znamiona czynów z art. 284§2 kk i art. 91 §1 kk</p>			
#	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	pkt 2	S. S. (3)
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>oskarżony wprowadził klienta w błąd co do numeru konta bankowego, gdyż podając swoje spowodował przelanie na nie środków należnych pokrzywdzonemu, a nadto doprowadził firmę (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez złożenie fałszywego zapewnienia, że cała kwota należna za zakup pojazdu została przez klienta uiszczona, co spowodowało wydanie pojazdu przez pokrzywdzonego, czym wyczerpał znamiona czynu z art. 284§2 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 11§2 kk</p>			
#	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo</p>	pkt 3	S. S. (3)

	warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
wobec popełnienia czyn z art. 284§2 kk i art. 91 §1 kk oraz z art. 284§2 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 11§2 kk - zaistniały warunki do wydania kary łącznie, na podstawie art. 85§1 i 2 kk, art. 86§1 kk i art. 91§2 kk			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. S. (3)	1	I-III i V	wobec dopuszczenia się przez oskarżonego czynów z art. 284§2 kk i art. 91 §1 kk, Sąd wymierzył mu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności do okoliczności obciążających zaliczając działanie w warunkach art. 91§1 kk, dopuszczenie się w ciągu przestępstw aż 4 czynów, działanie na szkodę swego pracodawcy, sprzeniewierzając się zasadzie pewności kontrahenta w handlu, przywłaszczenie znacznych kwot pieniężnych na zaspokojenie swoich potrzeb wynikających z uzależnienia od hazardu, z niskich pobudek; do okoliczności łagodzących przy

			wymiarze kary sąd zaliczył przyznanie się oskarżonego do stawianych mu zarzutów, wyrażenie żalu oraz chęci naprawienia szkody, dokonanie części (choć nieznaczącej) wpłaty na rzecz pokrzywdzonego przywłaszczonych pieniędzy; brak wcześniejszej karalności
S. S. (3)	2	IV	<p>wobec dopuszczenia się przez oskarżonego czynów z art. 284§2 kk i art. 286 §1 kk, w myśl art. 11§ 3 i na podstawie art. 286 §1 kk Sąd wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, do okoliczności obciążających zaliczając dopuszczenie się jednym działaniem dwóch przestępstw, działanie na szkodę swego pracodawcy, sprzeniewierzając się zasadzie pewności kontrahenta w handlu, przywłaszczenie znacznej kwoty na zaspokojenie swoich potrzeb wynikających z uzależnienia od hazardu, z niskich pobudek;</p> <p>do okoliczności łagodzących przy wymiarze kary sąd zaliczył przyznanie się oskarżonego do stawianych mu zarzutów, wyrażenie żalu oraz chęci naprawienia szkody, dokonanie części (choć nieznaczącej) wpłaty na rzecz pokrzywdzonego przywłaszczonych pieniędzy;</p>

			brak wcześniejszej karalności
S. S. (3)	3	I-V	wymierzając karę łączną Sąd zastosował zasadę częściowej absorpcji, tj. asperacji, gdyż kara łączna mogła wynieść maksymalnie 1 rok i 4 miesiące, zaś minimalnie - 10 miesięcy pozbawienia wolności; do zastosowania zasady częściowego pochłaniania skłoniła Sąd zbieżność czasowa popełnionych czynów, podobny sposób postępowania, jednorodność czynów
S. S. (3)	4	j.w.	sąd uznał, że orzeczona kara spełni swe cele także, gdy jej wykonanie zostanie warunkowo zawieszona na okres 3 lat próby - na zasadzie art. 69§1 i 2 kk i art. 70§1 kk, biorąc w szczególności pod uwagę, że jest to pierwsze skazanie S. S.
S. S. (3)	5	j.w.	na zasadzie art. 46§1 kk Sąd zobowiązał oskarżonego do naprawienia przez niego szkody na rzecz pokrzywdzonego w wysokości zgłoszonej przez umocowanego do tego pełnomocnika, co z resztą oskarżony sam zadeklarował
S. S. (3)	6	j.w.	dotychczasowe zachowanie oskarżonego, dopuszczenie się w krótkim czasie aż 5

			czynów przestępczych ściśle związanych z zajmowanym w pokrzywdzonej firmie stanowiskiem (obsługa klientów i przyjmowanie od nich gotówki), stwierdzone przez samego oskarżonego uzależnienie od hazardu, a także wysokość szkody, skłoniła Sąd do orzeczenia środka karnego, który mógłby przeciwdziałać ponownemu wejściu S. S. w konflikt z prawem, tj. na zasadzie art. 41§1 kk - zakaz zajmowania stanowisk związanych z obsługą klienta, takich jak: sprzedawca, przedstawiciel handlowy czy agent - na okres 2 lat od uprawomocnienia się orzeczenia.
Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku			

wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. KOszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
pkt 7	na zasadzie art. 624 §1 kpk Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów w sprawie z uwagi na jego zwolnienie z pracy w salonie , trudną sytuację finansową i zasądzone w wyroku wysokie zobowiązanie	
Podpis		