

Sygn. akt. II K 354/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 czerwca 2023r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu - II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Agnieszka Kucińska - Stanny

Protokolant: sekr. sąd. Anna Kulczyk

przy udziale Prokuratora Mirosława Gąski

po rozpoznaniu dnia 28.06.2023 r. sprawy karnej

J. K. (1) – syna G. i J. zd. K., urodz. (...) w G., PESEL: (...), karanego

oskarżonego o to, że:

w okresie od 13 września 2019r. do 9 czerwca 2022r. oraz od 16 czerwca 2022r. do 25 stycznia 2023r. w G. uchylał się od wykonywania ciężącego na nim z mocy ustawy orz ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Grudziądzu z dnia 17 grudnia 2009 r. sygn. akt (...) obowiązku opieki nad Ł. K. i O. K., poprzez niełożenie na ich utrzymanie rat alimentacyjnych w kwocie po 250zł miesięcznie na każde z nich, na skutek czego powstała zaległość wynosząca co najmniej trzy świadczenia okresowe,

tj. o czyn z art. 209 § 1 kk

orzekł:

Oskarżonego **J. K. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, to jest występku z art. 209 § 1 kk i za to, na tej podstawie, wymierza mu karę 2(dwóch) lat ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym.

Na mocy art. 34 § 3 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 3 i 4 kk zobowiązuje oskarżonego do wykonywania ciężącego na nim obowiązku łożenia na utrzymanie Ł. K. i O. K. oraz do wykonywania pracy zarobkowej w czasie odbywania kary ograniczenia wolności.

Zwalnia oskarżonego od opłaty, a wydatkami obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 354/23	
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	J. K. (1)	w okresie od 13 września 2019r. do 9 czerwca 2022r. oraz od 16 czerwca 2022r. do 25 stycznia 2023r. w G. uchylał się od wykonywania ciężącego na nim z mocy ustawy oraz ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Grudziądzu z dnia 17 grudnia 2009 r. sygn. akt (...) obowiązku opieki nad Ł. K. i O. K., poprzez niełożenie na ich utrzymanie rat alimentacyjnych w kwocie po 250zł miesięcznie na każde z nich, na skutek czego powstała zaległość wynosząca co najmniej trzy świadczenia okresowe, tj. czyn z art. 209 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
rodzice małoletnich pokrzywdzonych - A. W. i J. K. (1) zostali pozbawieni praw rodzicielskich; opiekę jako rodzina zastępcza przejęli nad Ł. K. i O. K. ich dziadkowie ze strony matki - G. i J. W.	odpisy aktów urodzenia	27,28	
kopia protokołów w sprawie I. N. (...)	70-77		

oskarżony J. K. (1) na mocy ugody zawartej przed sądem zobowiązał się do płacenia alimentów na swoje dzieci w kwocie po 250 zł	odpis protokołu ugody w sprawie (...)	25	
oskarżony nie płacił alimentów od niego zasądzonych, nie przekazywał swoim dzieciom żadnych środków finansowych w innej formie, nie kontaktował się z nimi; dzieci mają zaspokojone podstawowe potrzeby życiowe	wyjaśnienia J. K. (1)	96-98	
zeznania G. W.	20v, 128v		
zeznania J. W.	15, 128v		
za uchylanie się od obowiązku alimentacyjnego w okresie od 2012r do 2019r. (z przerwami) został prawomocnie skazany wyrokiem nakazowym w sprawie II K 547/22	odpis wyroku nakazowego	58	
dane o karalności	92		
w okresie objętym zarzutem w przedmiotowej sprawie, tj. od 13 września 2019r. do 9 czerwca 2022r. oraz od 16 czerwca 2022r. do 25 stycznia 2023r. oskarżony przebywał w zakładzie karnym w dniach od 10.06.22. do 15.06. 22r.;	notatka urzędowa	2	

<p>nie był tam zatrudniony;</p> <p>poza wskazanym powyżej okresem, będąc na wolności, pracował dorywczo;</p> <p>nie stawiał się do PUP w wyznaczonych terminach;</p> <p>nie pobierał żadnych świadczeń z ZUS i (...) w G.</p> <p>egzekucja komornicza okazała się wobec oskarżonego bezskuteczna, a kwota zaległości wyniosła kilkadziesiąt tysięcy złotych</p>			
wyjaśnienia J. K. (1)	96-98		
raport z PUP	5-7		
dokumentacja (...)	38		
dokumentacja ZUS	49		
informacja z Zakładu Karnego nr 1 w/m	64		
dokumentacja komornicza	53		
oskarżyciele posiłkowi, jako rodzina zastępcza otrzymują na dzieci wszelkie przysługujące im świadczenia, min. zasiłek pielęgnacyjny i dodatek na pokrycie zwiększonych kosztów utrzymania dzieci niepełnosprawnych	informacje z (...)	36,37	
Fakty uznane za nieudowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWODÓW			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	odpisy aktów urodzenia	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie	
kopia protokołów w sprawie I. N. (...)	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie		
1.1.1	odpis protokołu ugody w sprawie (...)	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie	
1.1.1	wyjaśnienia J. K. (1)	Oskarżony przyznał się do niepłacenia alimentów mimo podejmowanych prac dorywczych, z których otrzymywał dochód, wyraził żal ze względu na takie swoje	

		postępowanie i obiecał regulować alimenty, jego relacja jest zbieżna z całym zebrany w sprawie materiałem dowodowym i nie budzi wątpliwości co do wiarygodności;	
zeznania G. W.	Świadek złożyła jasne, spójne i jednoznaczne zeznania, korelujące z wyjaśnieniami oskarżonego, zeznaniami jej męża oraz pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym, sąd uznał je za w pełni wiarygodne		
zeznania J. W.	Świadek złożył jasne, spójne i jednoznaczne zeznania, korelujące z wyjaśnieniami oskarżonego, zeznaniami jego żony oraz pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym, sąd uznał je za w pełni wiarygodne		
1.1.1	dane o karalności	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie	
odpis wyroku nakazowego	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie		
1.1.1	wyjaśnienia J. K. (1)	Oskarżony potwierdził fakt znacznych zaległości w płaceniu alimentów, wyraził z tego powodu żal i skruchę	

notatka urzędowa	dokument sporządzony przez uprawnioną do tego osobę, nie kwestionowany w sprawie		
raport z PUP	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie		
dokumentacja (...)	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie		
dokumentacja ZUS	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie		
informacja z Zakładu Karnego nr 1 w/m	dokument sporządzony przez uprawnioną do tego osobę, nie kwestionowany w sprawie		
dokumentacja komornicza	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie		
1.1.1	informacje z (...)	dokumenty sporządzone przez uprawnioną do tego instytucję, nie kwestionowane w sprawie	
<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	J. K. (1)
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Czynu z art. 209§ 1 kk dopuszcza się ten, kto uchyla się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące.</p> <p>W wyroku z dnia 10 maja 2023 r. (II KK 135/23), Sąd Najwyższy stwierdził, że dla skazania za przestępstwo niealimentacji określone</p>			

w art. 209 § 1 KK nie wystarczy samo stwierdzenie, że oskarżony nie płaci alimentów, do których łożenia był zobowiązany, lecz konieczne jest równoczesne ustalenie, iż od tego obowiązku „uchyla się”, przy czym uchylanie się od obowiązku łożenia na rzecz osoby uprawnionej do alimentów zachodzi wtedy, gdy zobowiązany mając obiektywną możliwość wykonywania tego obowiązku, nie dopełnia go ze złej woli. W szczególności ma to miejsce wtedy, kiedy wykazuje negatywny stosunek psychiczny do wykonywania ciężącego na nim obowiązku, co sprawia, że mimo obiektywnej możliwości jego wykonania, obowiązku tego umyślnie nie wypełnia, gdyż wypełnić go nie chce lub też lekceważy. Ten negatywny stosunek psychiczny winien być przy tym wykazany stosownymi dowodami.

W ocenie Sądu rozpoznającego przedmiotową sprawę, wszystkie przesłanki przestępstwa określonego w art. 209§1 kk w zachowaniu oskarżonego wystąpiły, nie łożył on na utrzymanie swoich dzieci w ogóle, mimo obowiązku potwierdzonego ugodą zawartą przed sądem i wykonywaniem pracy

<p>dorywczej, z której miał dochód, a kwota zaległości, wskazana przez komornika wynosiła o wiele więcej niż trzy świadczenia okresowe.</p>			
<p>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>J. K. (1)</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>Czyn z art. 209§1 kk zagrożony jest grzywną, karą ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.</p> <p>Do okoliczności obciążających przy wymiarze kary Sąd zaliczył wcześniejszą karalność oskarżonego za to samo przestępstwo, a także znaczny okres niealimentacji, tj. ponad trzy lata.</p> <p>Jednocześnie za okoliczności łagodzące uznano przyznanie się oskarżonego do winy i wyrażony przez niego żal oraz deklarację rozpoczęcia dokonywania wpłat.</p> <p>Sąd wymierzył J. K. karę o charakterze wolnościowym, dając mu szansę wolnościowej resocjalizacji, a jednocześnie uznając, że</p>

			<p>jest to najodpowiedniejsza kara, w sytuacji kiedy oskarżony z otrzymywanego za pracę wynagrodzenia będzie łożył na swoje dzieci; kara bezwzględnego pozbawienia wolności wiązałaby się ze skutkiem przeciwnym – to cała reszta społeczeństwa, podatnicy musieliby partycypować w kosztach utrzymania dzieci oskarżonego.</p> <p>Kara ograniczenia wolności została orzeczona w maksymalnym możliwym wymiarze, min. z uwagi na długi okres niealimentacji i fakt dopuszczenia się po raz kolejny tego czynu.</p>
	2		<p>Jednocześnie Sąd nałożył na oskarżonego obowiązek wykonywania pracy zarobkowej w okresie odbywanej kary, jak też bieżącego łóżenia na rzecz małoletnich.</p>
Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	Sąd zwolnił oskarżonego od opłaty, a wydatkami obciążył Skarb Państwa na zasadzie art. 624§1 kpk wobec trudnej sytuacji finansowej oskarżonego i w pierwszej kolejności		

	konieczności łożenia na dzieci.	
Podpis		