

Sygn. akt IV P 158/17

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lipca 2018 roku

Sąd Rejonowy w Grudziądzu, Wydział IV Pracy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Kinga Grünberg-Bartkowska

Ławnicy: Z. W.; K. W.

Protokolant: Dominika Janta-Lipińska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 lipca 2018 roku w G.

sprawy z powództwa **B. Ł. (1)**

przeciwko **P. K. prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Kantor (...) P. K.**

o odszkodowanie

p o s t a n a w i a :

zawiesić postępowanie w sprawie do czasu prawomocnego zakończenia sprawy II K 531/18.

Sygn. akt IV P 158/17

UZASADNIENIE

Powódka B. Ł. (2) w pozwie z dnia 24 maja 2017 roku wniosła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanego P. K. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Kantor (...) kwoty 6.000 zł tytułem niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty oraz kosztami procesu według norm przepisanych.

W uzasadnieniu powódka podniosła, iż jako przyczynę rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia pozwany wskazał dokonaną rzekomo przez powódkę kradzież 20 Euro w dniu 25 kwietnia 2017 roku, co miało być udowodnione przez przegląd monitoringu.

W toku postępowania Sąd ustalił, iż pozwany złożył na Policji zawiadomienie o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa przez powódkę polegającego na kradzieży i oszustwie w dniu 25 kwietnia 2017 roku. W dniu 29 czerwca 2018 roku Prokuratura Rejonowa w Grudziądzu przesłała do Sądu Rejonowego w G. akt oskarżenia przeciwko B. Ł. (1) oskarżonej o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1 kk. Przedmiotowy akt oskarżenia został zarejestrowany pod sygnatura II K 531/18.

Zgodnie z treścią przepisu art. 177 § 1 pkt 4 k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu jeżeli ujawni się czyn, którego ustalenie w drodze karnej lub dyscyplinarnej mogłoby wywrzeć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy cywilnej.

Wskazany przepis ma zastosowanie w niniejszej sprawie albowiem rozstrzygnięcie Sądu Karnego, a więc ustalenie czy powódka dopuściła się czynu, który był podstawą rozwiązania z nią umowy o pracę w trybie dyscyplinarnym, może mieć wpływ na rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy.

Dlatego też na podstawie powyższego przepisu orzeczono jak w sentencji postanowienia.

ZARZĄDZENIE

- 1) odnotować w kontrolce uzasadnień,
- 2) odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręczyć pełn. powódki,
- 3) za 7 dni lub z zażaleniem.

G., 25.07.2018 r.