

Sygn. akt: I Ns 728/20

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	sędzia Stanisław Bryliński
Protokolant:	stażysta Monika Cukrowska

po rozpoznaniu w dniu 20 czerwca 2022 r. w Grudziądzu na rozprawie

sprawy z wniosku N. K.

z udziałem T. H. (1), G. D.

o podział majątku wspólnego

postanawia:

I. ustalić, że przedmiotem podziału majątku wspólnego H. H., syna B. i J., zmarłego w dniu 24.04.2020 roku, po którym spadek całości dziedziczy N. K. i T. H. (2) z domu Z., córki B. i P. są:

1. prawo własności nieruchomości lokalowej, mieszkalnej oznaczonej numerem (...), położonej w budynku wielorodzinnym przy ulicy (...), o powierzchni użytkowej 55,20m² z własnością, którego związany jest udział wynoszący (...) części w nieruchomości wspólnej, która stanowi grunt, oraz części budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali, dla którego to lokalu w Sądzie Rejonowych w Grudziądzu prowadzona jest księga wieczysta (...) o wartości 198000,00 zł;

2. prawo własności nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr (...) o powierzchni 0,0022ha położonej w G. przy ulicy (...), zabudowanej garażem o powierzchni użytkowej 14,71 m² dla której to nieruchomości Sąd Rejonowy w Grudziądzu prowadzona jest księga wieczysta (...) o wartości 25000,00 zł;

3. samochód osobowy T. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 50zł;

4. meble stanowiące wyposażenie opisanego w punkcie 1 mieszkania o wartości 1000 zł;

o łącznej wartości 224050,00 zł

II. ustalić, że T. H. (1) poniosła nakłady na majątek wspólny w postaci:

-podatku od nieruchomości 497,00 zł

-opłat za mieszkanie 10240,41 zł

-energii elektrycznej 612,13 zł

a nadto wydatki na koszty pogrzebu w kwocie 3458,00 zł;

III. dokonać zniesienia współwłasności, w ten sposób, że przyznać na wyłączną własność uczestniczce T. H. (2) z domu Z., córce B. i P. prawo własności lokalowej opisanej w punkcie I podpunkt 1, prawo własności nieruchomości zabudowanej garażem, opisanej w punkcie I podpunkt 2, samochód osobowy T. (...) numer rejestracyjny (...) i meble opisane w punkcie I podpunkt 3 i 4 postanowienia;

IV. tytułem spłaty, po rozliczeniu nakładów i kosztu pogrzebu wskazanych w punkcie II zasądzić od uczestniczki T. H. (1) na rzecz wnioskodawczynie N. K. kwotę 102892,77 zł (sto dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt dwa 77/100 zł) płatną do końca 2022 roku z ustawowymi odsetkami za opóźnienie na wypadek zwłoki;

V. znieść wzajemnie koszty stron;

VI. przyznać adwokatowi R. K. od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Grudziądzu kwotę 3960,00 zł (trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt 00/100) netto tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej wnioskodawczynie z urzędu.

I Ns 728/20

UZASADNIENIE

Wnioskodawczynie N. K., będąca wyłącznym spadkobiercą zmarłego dnia 24.04.2020 r. H. H. wnosila o ustalenie, że w skład majątku wspólnego zmarłego H. H. i T. H. (1) wchodzi:

- odrębna własność lokalu mieszkalnego przy ul. (...)
- garaż położony na gruncie w pobliżu lokalu;
- wyposażenie pokoi, kuchni, łazienki;
- samochód osobowy;
- lokaty i oszczędności 60.000,00 zł

O łącznej wartości co najmniej 210.000,00 zł wnosila o przyznanie wszystkich nieruchomości i ruchomości uczestniczce za dopłatą na jej rzecz kwoty 45.000 zł.

Uczestniczka T. H. (1) przyznawała, że do majątku wspólnego należy nieruchomość lokalowa, nieruchomość zabudowana garażem, samochód osobowy T. (...) oraz ruchomości z wyposażenia mieszkania, przy czym w części stanowią one jej majątek odrębny. Wnosila też o dokonanie rozliczeń z nakładów, które ponosiła i ponosi na opłaty za utrzymanie mienia, oraz o zwrot kosztów pochówku w kwocie 3.458,00 zł.

W postępowaniu brała też udział G. D. jako potencjalna spadkobierczyni zmarłego H. H., która nie została zwolniona z udziału w sprawie po zakończeniu postępowania o stwierdzenie nabycia spadku po H. H..

Sąd ustalił i zważył co następuje:

Zmarły w dniu 24.04.2020 r. H. H. pozostawał w związku małżeńskim z T. H. (1) od 1962r. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Grudziądzu z dnia 29.04.2019 r. w sprawie III RC 366/18 ustanowiono rozdzielność majątkową pomiędzy tymi małżonkami z dniem 16.07.2018 r. Spadek po H. H. nabyła w całości wnioskodawczynie N. K..

Dowód: okoliczności niesporne, dokumenty w aktach sprawy.

Majątek wspólny T. i H. H. na dzień zniesienia małżeńskiej wspólności ustawowej stanowiły:

- prawo własności nieruchomości lokalowej mieszkalnej oznaczonej nr (...), położonej w budynku wielorodzinnym przy ul. (...) o powierzchni użytkowej 55,20 m² z własnością, którego związany jest udział wynoszący (...) części w nieruchomości wspólnej, dla którego to lokalu w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu prowadzona jest księga wieczysta (...), o wartości 198.000,00 zł;

- prawo własności nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr (...) o pow. 0,0022 ha zabudowanej garażem o powierzchni użytkowej 14,71 m², dla której to nieruchomości w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu prowadzona jest księga wieczysta (...) o wartości 25.000,00zł;

- samochód osobowy T. (...), nr. Rejestracji (...) o wartości 50,00 zł;

- meble stanowiące wyposażenie mieszkania przy ul. (...) o wartości 1.000,00 zł

Dowód: dokumenty w aktach sprawy, zeznania i uzgodnienia stron, opinia biegłego R. B..

Po ustanowieniu rozdzielności majątkowej w posiadaniu wskazanego wyżej majątku wspólnego pozostawała i pozostaje T. H. (1). Tylko ona w tym czasie ponosiła też opłaty związane z utrzymaniem mienia wspólnego, pomimo, że nie korzystała z niego, które wynosiły następujące kwoty:

- podatek od nieruchomości 497,00 zł;

- opłaty za mieszkanie 10.240, 41 zł;

- opłaty za energię elektryczną 612,13 zł.

Ponadto T. H. (1) organizowała i ponosiła koszty pogrzebu zmarłego H. H.. Wynosiły one 7.458,00 zł, a zasilek pogrzebowy, który uzyskała stanowił kwotę 4.000,00 zł. Różnica stanowi kwotę 3.458,00 zł, którą powinna spłacić spadkobierczyni, jako koszt obciążający spadek.

Dowód: dokumenty wskazujące ponoszone opłaty i wydatki, w tym też związane z kosztami pogrzebu.

Z informacji uzyskanych od wskazanych przez strony banków, nie uzyskano danych by do podziału należały pieniądze z lokat bankowych.

Dowód: pisma informacyjne z banków.

Mając na uwadze tą okoliczność, że w istocie wszystkie składniki majątku wspólnego pozostawały w posiadaniu uczestniczki T. H. (1), Sąd uznał za właściwe, by w wyniku podziału majątku wspólnego przypadły one na wyłączną własność tej uczestniczki.

Dokonując wyliczenia spłaty należnej na rzecz wnioskodawczyni oparto się na następujących wyliczeniach:

- połowa wartości lokalu- 99.000,00 zł;

- połowa wartości nieruchomości zabudowanej garażem- 12.500,00 zł;

- połowa wartości samochodu- 25.00 zł;

- połowa wartości mebli- 500zł.

Co razem daje kwotę 112.025,00 zł.

Od tej kwoty należało odjąć połowę kosztów poniesionych przez uczestniczkę na utrzymanie majątku wspólnego, to jest 5.674,77 zł oraz kwotę 3.458,00 zł poniesionych wydatków związanych z pogrzebem. Ostateczna kwota do spłaty to 102.892,23 zł (112.025,00 zł – 5.674,77 zł – 3.458,00 zł). Taką też kwotę zarządził od uczestniczki na

rzecz wnioskodawczyni. Z uwagi na powszechnie znane trendy inflacyjne, dla zachowania w miarę realnej co do siły nabywczej wartości spłaty, Sąd określił termin spłaty do końca 2022r. Jest to zdaniem Sądu wystarczający termin dla spieniężenia przyznanego uczestnicze majątku wspólnego.

Reasumując, przy zastosowaniu art. 43 i n. k.r i o , art. 567 i n. k .p .c. orzeczono jak w punktach I do IV postanowienia. O kontaktach w punkcie V postanowiono zgodnie z art. 520 § 1 k.p.c.