

*Sygn. akt II K 504/15*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 04 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w G. w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Beata Malinowska

Protokolant: stażysta Natalia Tomaszewska

w obecności Prokuratora Mikołaj Tyburczy

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 17.09.2015 r., 26.11.2015 r., 11.02.2016 r., 14.07.2016r., 23.03.2017 roku sprawy karnej

**K. W.** – syna L. i L. z domu M., ur. (...) w G., PESEL: (...) , przeb. (...) T., obywatelstwa polskiego, o wykształceniu zawodowym, karanego

### ***oskarżonego o to, że:***

1. w dniu 27 lutego 2015 roku w godzinach wieczornych na terenie posesji w miejscowości (...) pobił T. M. w ten sposób, że uderzał go pięściami po głowie w wyniku czego spowodował obrażenia ciała w postaci złamania oczodołu lewego, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni

### ***tj. o czyn z art. 157 §1 kk***

2. W tym samym miejscu i czasie groził T. M. pozbawieniem życia i spalaniem domu przy czym groźby te wzbudziły u wymienionego uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione

### ***tj. o czyn z art. 190 §1 kk***

3. W dniu 4 kwietnia 2015 roku około godziny 18:00 na terenie posesji w miejscowości (...) pobił T. M. w ten sposób, że uderzał go rękami i nogami po całym ciele, uderzał pięściami i łokciem po twarzy, skakał kolanami po całym ciele w wyniku czego spowodował obrażenia ciała w postaci złamania ściany dolnej i przyśrodkowej oczodołu lewego, ranę tłuczoną lewego łuku brwiowego, otarcia naskórka skóry twarzy, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni

### ***tj. o czyn z art. 157 §1 kk***

### ***o r z e k ł***

***stosując w myśl art. 4 § 1 kk przywołane poniżej przepisy w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 r.:***

I. Oskarżonego **K. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt. I aktu oskarżenia tj. przestępstwa z art. 157 §1 kk i za to na mocy powyższego przepisu skazuje go na karę **6 ( sześciu ) miesięcy** pozbawienia wolności,

II. Oskarżonego **K. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt. II aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że dopuścił się go w dniu 27 lutego 2015 r. tj. przestępstwa z art. 190 §1 kk i za to na mocy powyższego przepisu skazuje go na karę **3 ( trzech ) miesięcy** pozbawienia wolności,

III. Oskarżonego **K. W.** uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt. III aktu oskarżenia tj. przestępstwa z art. 157 §1 kk i za to na mocy powyższego przepisu skazuje go na karę **6 ( sześciu ) miesięcy** pozbawienia wolności,

IV. Na mocy art. 85 kk i art.86 § 1 kk w miejsce orzeczonych w pkt I, II i III wyroku kar pozbawienia wolności orzeka **karę łączną 8 ( ośmiu ) miesięcy** pozbawienia wolności,

V. Na mocy art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 pkt. 1 kk wykonanie orzeczonej w pkt IV wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres **3 ( trzech ) lat** próby,

VI. Na mocy art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego,

VII. Na mocy art. 72 § 1 pkt. 4 kk zobowiązuje oskarżonego w okresie próby do wykonywania pracy zarobkowej,

VIII. Na mocy art. 72 § 1 pkt. 5 kk zobowiązuje oskarżonego w okresie próby do powstrzymania się od nadużywania alkoholu,

IX. Zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie obciążając nimi Skarb Państwa.

**Sygn. akt II K 504/15**

## UZASADNIENIE

T. M. zamieszkiwał w miejscowości (...) w domu jednorodzinnym. W czerwcu 2014r. zameldował u siebie na pobyt czasowy swojego znajomego K. W.. Znał go od 3 lat. Zameldował go na okres roku tj. do dnia 6 czerwca 2015r. Było mu go szkoda gdyż został on eksmitowany z domu powodu znęcania się nad rodzicami . K. W. nadużywał alkoholu. Stawał się pod jego wpływem bardzo agresywny. Zdarzały się sytuacje ,że K. W. podnosił rękę na T. M.. Nie miał on jednak wówczas większych obrażeń i nie zgłaszał tego. Była jednak wzywana na interwencje policja. K. W. zawsze był wtedy pod wpływem alkoholu. Kiedy K. W. był pod wpływem alkoholu to dostawał furii . Kiedy był trzeźwy to był spokojny. T. M. także lubił sobie wypić ale był spokojny. Czasami pili razem

( dowód: zeznania świadka T. M. k-302, 2, 11v, zeznania świadka G. M. k- 188, 13v, zeznania świadka P. M. k- 188v , 49v , zeznania świadka R. B. k- 201v 62v, zeznania świadka K. C. k- 188, 65v-66 , zeznania świadka J. M. k- 188, 73v, zeznania świadka M. W. (1) k- 187, 89v, zeznania świadka M. W. (2) k- 187v-188, 92v-93, zeznania świadka T. G. k- 186v-187 , 96v , zeznania świadka M. K. (1) k- 187, 99v, zeznania świadka M. B. k- 201v-202, 103v, 112v, zeznania świadka P. L. k- 187v, 106v, 111v, zeznania świadka M. K. (2) k- 242, 119v, zeznania świadka R. W. k- 187, 135v , odpis wyroku Sądu Rejonowego w G. k- 61, odpis notatnika służbowego k- 128 , notatka urzędowa k- 129, informacja k-134 , kserokopie z akt (...) SR w G. k- 167-172, pismo k- 177 ).

W dniu 27 lutego 2015r. wieczorem K. W. był pod wpływem alkoholu. Rzucił się na T. M. , przewrócił go na podłogę i uderzał go pięściami po głowie. Groził T. M. ,że spali mu dom i go zatłucze. T. M. obawiał się ,że K. W. spełni swoje groźby. T. M. go odepchnął gdyż był bardziej trzeźwy i uciekł z domu. Udał się do kuzyna P. M. , który wezwał policję. T. M. został zabrany do szpitala. T. M. miał złamaną kość policzkową , zadrapania na twarzy , czerwone oko i przeciętą wargę. Następnie T. M. z kuzynem G. M. i funkcjonariuszami Policji udali się do domu T. M. . Dom był zamknięty i T. M. nie mógł dostać się do środka. Wyważyli więc drzwi z sąsiadem A. C.. K. W. spał. Funkcjonariusze Policji zabrali go z domu. Wrócił jednak następnego dnia

( dowód: zeznania świadka T. M. k- 302, 11 v, zeznania świadka G. M. k- 188, 13v, zeznania świadka P. M. k- 188v, 49v-50 zeznania świadka M. W. (1) k- 187, 89v, zeznania świadka T. G. k- 186v-187 , 96v , zeznania świadka M. K. (1) k- 187, 99v ).

W dniu 4 kwietnia 2015r. ok. godz.18.00 T. M. leżał na kanapie w swoim pokoju i oglądał telewizję. K. W. miał do niego pretensje ,że donosi na niego do opieki. K. W. zaczął bić T. M. rękoma i nogami po całym ciele . Bił go pięściami i łokciem po twarzy. Skakał kolanami po ciele T. M.. K. W. był dużo młodszy i silniejszy od T. M.. Cała ta sytuacja

trwała 15 minut. Kiedy K. W. bił T. M. to on cały czas leżał na łóżku. K. W. na nim siedział i bił go rękami, łokciami i skakał po nim kolanami. Potem K. W. poszedł do swojego łóżka. Zajmowali oni jeden pokój gdyż dwa pozostałe były remontowane. K. W. nie pozwolił tego dnia wyjść T. M. z domu. Dopiero następnego dnia T. M. udał się do swojego kuzyna G. M. . Kiedy G. M. go zobaczył to wezwał pogotowie, które zabrało T. M. do szpitala. Lekarz stwierdził u niego złamanie ściany przyśrodkowo- dolnej oczodołu lewego

( dowód: zeznania świadka T. M. k- 302 , 2, zeznania świadka G. M. k- 188, 13v, zeznania świadka P. M. k- 188v, 49v -50, zeznania świadka M. W. (1) k- 187, 89v, zeznania świadka E. H. k- 201v , 129v, kara informacyjna k- 4-6 zdjęcia k- 7-8, pismo k- 72, 17-108, odpis notatnika k- 116, ).

W wyniku zdarzenia z dnia 27 lutego 2015r. T. M. doznał obrażeń ciała w postaci: złamania dna oczodołu prawego, natomiast w wyniku zdarzenia z dnia 4 kwietnia 2015r. T. M. doznał obrażeń ciała w postaci złamania ściany dolnej i przyśrodkowej oczodołu lewego z odmą oczodołu lewego , rany tłuczonej lewego łuku brwiowego i otarć naskórka skóry twarzy. Obrażenia twarzy w postaci złamania dna oczodołu lewego i obrażenia twarzoczaszki w postaci złamania ściany dolnej i przyśrodkowej oczodołu lewego naruszyły czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni w znaczeniu art. 157 kodeksu karnego. Obrażenia te mogły powstać wskutek zadawania T. M. uderzeń pięściami po twarzy

( dowód: opinia lekarska k- 40-45, dokumentacja medyczna k- 25-39).

Oskarżony K. W. w toku postępowania przygotowawczego i przed Sądem nie przyznał się do zarzucanych mu czynów i wyjaśnił, że T. M. chciał się go pozbyć z mieszkania i je sprzedać. T. M. często pił i kradł mu pieniądze. Były kłótnie i przyjeżdżała policja. Były kłótnie między nimi jak przyjeżdżał z pracy i nie było co zjeść. Nigdy go nie uderzył . W dniu 27 lutego został uderzony przez pokrzywdzonego . Miał złamany nos i ząb. Nie był u lekarza. O tym , że pokrzywdzony został pobity dowiedział się jak wrócił do domu od rodziny ze Ś(...). T. M. rozwalił sobie głowę jak rąbał drzewi

( dowód: wyjaśnienia oskarżonego K. W. k-173 ,81v-82 , 85-86).

Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego albowiem były one zupełnie sprzeczne z zeznaniami pokrzywdzonego T. M. oraz świadków:G. M. , P. M. , M. W. (1) ,E. H. , T. G. , M. K. (1), R. B. , K. C. , J. M., M. B. , P. L. , M. K. (2) i R. W.. Pokrzywdzony T. M. w swoich zeznaniach złożonych w toku postępowania przygotowawczego ( na etapie postępowania sądowego świadek zmarł) w sposób konsekwentny i jednoznaczny opisał w jaki sposób i w jakich okolicznościach został pobity przez oskarżonego w dniach 27 lutego i 4 kwietnia 2015r. Zeznał też ,że w dniu 27 lutego 2015r. oskarżony groził mu spaleniem domu i pozbawieniem życia. Z zeznań pokrzywdzonego wynikało też ,że oskarżony był pod wpływem alkoholu osobą bardzo agresywną i łatwo wpadał w furię dlatego się go obawiał. Zdarzało się częściej ,że go uderzył ale nie składał zawiadomień gdyż obrażenia nie były duże , wzywał jednak policję . Oskarżony był od pokrzywdzonego młodszy o ok. 30 lat i silniejszy . Obrażenia u pokrzywdzonego widzieli świadkowie G. M. , P. M. i R. B. .Pokrzywdzony opowiadał im też w jakich okolicznościach został pobity przez oskarżonego . P. M. zeznał ,że widział raz jak oskarżony szarpał pokrzywdzonym. Pokrzywdzony nie miał szans. Także z zeznań świadka K. C. wynikało ,że pokrzywdzony przychodził do niego kilka razy z wyraźnymi śladami pobicia- miał siniaki, zdarzało się iż lała się krew- i wskazywał ,że to zrobił mu oskarżony . Świadek kilka razy wzywał z tego powodu policję. Świadek zeznał też ,że oskarżony i pokrzywdzony często pili razem alkohol. Także z zeznań świadka J. M. wynikało ,że pokrzywdzony przyszedł do niego dwa razy ze śladami pobicia – miał zakrwawioną twarz – i powiedział ,że pobił go oskarżony i prosił aby zadzwonił na policję . Świadek zeznał też ,że często dochodziło w domu pokrzywdzonego do libacji alkoholowych i często widział u pokrzywdzonego siniaki na twarzy. Świadek M. W. (1) – pracownik (...) w G. zeznała ,że pokrzywdzony dwukrotnie skarżył się jej ,że oskarżony go pobił. Miał podczas pierwszej wizyty widoczne obrażenia na twarzy – siniaki i zadrapania natomiast podczas drugiej wizyty miał zmasakrowaną twarz, siną i podrapaną. Świadcowie T. G. i M. K. (1) zeznali ,że podczas przeprowadzanej przez nich interwencji pokrzywdzony miał krew na twarzy . Krew widzieli też na podłodze i łóżku. Pokrzywdzony powiedział im ,że został pobity przez oskarżonego. Bił go pięściami po twarzy i głowie Mówił logicznie i był spokojny. Funkcjonariusze Policji nie zauważyli aby był pod wpływem alkoholu. Świadcowie M. B. i P. L. --pracownicy (...) w G. widzieli u pokrzywdzonego podrapaną i siną twarz. Także świadek E. H. zeznała ,że podczas przeprowadzanej przez nią interwencji w dniu 5 kwietnia

2015r. widziała na twarzy pokrzywdzonego ślady krwi ,uraz lewego łuku brwiowego , głowy i ucha po stronie lewej. Pokrzywdzony wskazał też w jaki sposób został pobity przez oskarżonego. Także z zeznań funkcjonariusza Policji R. W. wynikało ,że podczas interwencji pokrzywdzony miał opuchnięty i zdrapany nos. Pokrzywdzony powiedział ,że doszło do awantury pomiędzy nim a oskarżonym podczas libacji alkoholowej i ,że obawia się oskarżonego. Świadkowie : T. M., G. M. , P. M. , M. W. (1) ,E. H. , T. G. , M. K. (1), R. B. , K. C. , J. M., M. B. , P. L., M. K. (2) i R. W. zeznali też,że oskarżony jest osobą agresywną pod wpływem alkoholu. Ponadto należy też zauważyć ,że świadek M. K. (2) rozmawiał przez chwilę z oskarżonym przed sklepem w N. w dniu 4 kwietnia 2015r. ok. godz. 14.00 i widział ,że był on pod wpływem alkoholu.

Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonego T. M. albowiem były one spójne i powtarzalne a także znalazły w pełni odzwierciedlenie w zeznaniach świadków: G. M. , P. M. , M. W. (1) ,E. H. , T. G. , M. K. (1), R. B. , K. C. , J. M., M. B. , P. L. , M. K. (2) i R. W.. Pokrzywdzony nie tylko pozwolił oskarżonemu u siebie zamieszkać ale jeszcze zameldował go w swoim domu , nie miał więc ,w ocenie Sądu, żadnego powodu aby bezpodstawnie go pomawiać tym bardziej ,że był pouczony o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań. Sam fakt ,że oskarżony i pokrzywdzony spożywali razem alkohol nie stanowi w ocenie Sądu podstawy do podważenia prawdziwości zeznań T. M. , który był o ok. 30 lat starszy od oskarżonego i sam nie miał żadnych szans aby obronić się przed jego agresją

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków : G. M. , P. M. , M. W. (1) ,E. H. , T. G. , M. K. (1), R. B. , K. C. , J. M., M. B. , P. L. , M. K. (2) i R. W. albowiem były one konsekwentne i wzajemnie się ze sobą pokrywały tworząc logiczną całość z zeznaniami pokrzywdzonego T. M. .

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka M. W. (2) , który był kuratorem oskarżonego i całą wiedzę na temat jego relacji z pokrzywdzonym czerpał z opowiadań K. W. .

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka W. M. , który zeznał ,że oskarżony przyjechał do niego w Pierwszy Dzień Ś. Wielkanocnych tj. 5 kwietnia 2015r. po południu gdyż nie pozostawały one w sprzeczności z zeznaniami pokrzywdzonego , który zeznał ,że oskarżony pobił go w dniu 4 kwietnia 2015r.

Sąd nie dał wiary zeznaniom świadka L. W. albowiem były one zupełnie sprzeczne z zeznaniami pokrzywdzonego oraz świadków G. M. , P. M. , M. W. (1) ,E. H. , T. G. , M. K. (1), R. B. , K. C. , J. M., M. B. , P. L. , M. K. (2) i R. W.. W ocenie Sądu złożone przed Sądem zeznania świadka , matki K. W. , miały na celu ochronę oskarżonego przed odpowiedzialnością karną za popełnienie tego przestępstwa.

Sąd dał wiarę opinii biegłego specjalisty chirurgii szczękowej dr. nauk med. P. R. odnośnie charakteru obrażeń doznanych przez pokrzywdzonego oraz ich związku z zaistniałymi zdarzeniami .Zdaniem Sądu opinia biegłego została wykonana w sposób wnikliwy i fachowy , zgodnie z aktualnymi zasadami sztuki lekarskiej przez osobę o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Sąd nie znalazł więc podstaw by kwestionować jej wiarygodność.

Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów , pism i protokołów zgromadzonym w toku postępowania, uznając je za w pełni wiarygodne i nie znajdując podstaw do kwestionowania ich autentyczności.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego zarówno wina oskarżonego K. W. jak i okoliczności popełnienia przez niego czynów nie budzą wątpliwości. Zebrane w sprawie dowody jednoznacznie wskazują , że oskarżony K. W. swoim zachowaniem wyczerpał znamiona występku z art. 157 § 1 kk albowiem w dniu 27 lutego 2015r. w godzinach wieczornych na terenie posesji w miejscowości (...) pobił T. M. w ten sposób ,że uderzał go pięściami po głowie w wyniku czego spowodował obrażenia ciała w postaci złamania dna oczodołu lewego , które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni w znaczeniu art. 157 kodeksu karnego a także w dniu 4 kwietnia 2015r. około godz. 18.00 na terenie posesji w miejscowości (...) pobił T. M. w ten sposób ,że uderzał go rękami i nogami po całym ciele, uderzał pięściami i łokciem po twarzy , skakał kolanami po całym ciele w wyniku czego spowodował obrażenia ciała w postaci złamania ściany dolnej i przysiódkowej oczodołu lewego , ranę tłuczoną

lewego łuku brwiowego , otarcia naskórka twarzy , które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni w znaczeniu art. 157 kodeksu karnego.

Zebrane w sprawie dowody jednoznacznie wskazują , że oskarżony K. W. swoim zachowaniem wyczerpał też znamiona występku z art. 190 § 1 kk albowiem w dniu 27 lutego 2015r. w godzinach wieczornych na terenie posesji w miejscowości (...) groził T. M. pozbawieniem życia i spaleniem domu , przy czym groźby te wzbudziły u wymienionego uzasadnioną obawę , że zostaną spełnione.

Na mocy art. 4 § 1 kk Sąd zastosował wobec oskarżonego przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015r. albowiem były one dla niego względniejsze. W obowiązującym bowiem stanie prawnym nie można orzec kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania jeżeli sprawca był już skazany na karę pozbawienia wolności.

Zdaniem Sądu orzeczone wobec oskarżonego kary :za czyn zarzucany mu w pkt. I aktu oskarżenia 6 miesięcy pozbawienia wolności , za czyn zarzucany mu w pkt. II aktu oskarżenia 3 miesięcy pozbawienia wolności i za czyn zarzucany mu w pkt. III aktu oskarżenia 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczona kara łączna 8 miesięcy pozbawienia wolności są odpowiednie do stopnia społecznego niebezpieczeństwa czynów. Orzeczona kara łączna spełni swą funkcję w zakresie prewencji ogólnej jak i funkcję represyjno- wychowawczą.

Jednocześnie Sąd doszedł do przekonania, że w stosunku do oskarżonego istnieją przesłanki do warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres trzech lat próby. Zdaniem Sądu biorąc pod uwagę okoliczności sprawy istnieje możliwość dania mu szansy i uznania, że zaistniałe zdarzenie miało charakter incydentalny oraz , że taka sytuacja się nie powtórzy. Oskarżony nie mieszka już z pokrzywdzonym i tym samym spożywany wspólnie alkohol nie będzie już źródłem agresji K. W. . Wyznaczony przez Sąd okres próby pozwoli stwierdzić czy oskarżony należycie wykorzysta daną mu przez Sąd szansę.

Na mocy art. 73 § 1 kk Sąd oddał oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego.

Na mocy art. 72 § 1 pkt 5 kk Sąd zobowiązał oskarżonego w okresie próby do powstrzymania się od nadużywania alkoholu.

Na mocy art. 72 § 1 pkt 4 kk Sąd zobowiązał oskarżonego w okresie próby do wykonywania pracy zarobkowej .

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art.624 par. 1 kpk i art. 17ustawy z dnia 23.06.1973r. „O opłatach w sprawach karnych” ( tekst jednolity: Dz.U. z 1983 r. , Nr 49 , poz. 223 ze zm.)biorąc pod uwagę sytuację majątkową oskarżonego oraz fakt ,że przebywa on obecnie w zakładzie karnym.