

Sygn. akt II K 511/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 października 2015 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu - II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Jarosław Przesmycki

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Bajerska

przy udziale Prokuratora asesora Magdaleny Chodyna

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 października 2015 r. sprawy karnej

J. G., s. T. i A. z d. S., ur. (...) w D. K., zam. (...)-(...) S. (...), obywatelstwa polskiego, o wykształceniu podstawowym, bez zawodu, pesel (...), nie karanego sędownie;

oskarżonego o to, że:

w dniu 13 kwietnia 2015 roku w S., gmina G., znajdując się w stanie nietrzeźwości – zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu o godz. 20:13 wynosiła 1,21 mg/l, o godz. 20:16 wynosiła 1,16 mg/l, o godz. 20:28 wynosiła 1,13 mg/l prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...),

tj. o czyn z art. 178a§1 kk

o r z e k ł:

stosując w myśl art. 4 § 1 kk przywołane poniżej przepisy w brzmieniu obowiązującym

do dnia 30 czerwca 2015 r.

1. Oskarżonego **J. G.** uznaje za winnego czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, to jest występku z art. 178a § 1 kk i za to na mocy tego przepisu wymierza mu karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych przyjmując, że wysokość jednej stawki wynosi 10 zł. (dziesięć złotych).
2. Na mocy art. 42 § 2 kk i art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat z wyłączeniem pojazdów, dla których wymagane jest prawo jazdy kategorii T, zaliczając na podstawie art. 63 § 2 kk na poczet orzeczonego środka karnego okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 13.04.2015 roku
3. Na mocy art. 49 § 2 kk zasądza od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 100 zł. (stu złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.
4. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 80 (osiemdziesiąt złotych) tytułem opłaty i obciąża go kosztami postępowania w kwocie 70 zł. (siedemdziesiąt złotych).

Sygn. akt II K 511/15

UZASADNIENIE

Oskarżony J. G. nie był dotychczas karany sędownie.

dowód : karta karna k. 27 akt

W dniu 13 kwietnia 2015 r. oskarżony pił alkohol, a następnie około godz. 20.⁰⁰ przejechał samochodem osobowym marki V. (...) o numerze rej. (...) około 60 metrów. Został zatrzymany do kontroli drogowej w miejscowości S.. Oskarżonego poddano badaniu trzeźwości, które wykazało: o godz. 20¹³ 1,21 mg/l, o godz. 20²⁶ 1,16 mg/l i o godz. 20²⁸ 1,13 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

dowód : wyjaśnienia oskarżonego k. 41, 32v, protokół użycia urządzenia kontrolno-pomiarowego k. 2.

Oskarżony przyznał się do winy i złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. do którego przychylił się prokurator.

Zdaniem Sądu wniosek zasługuje na uwzględnienie z uwagi na dotychczasową niekaralność oskarżonego i zaproponowaną karę i środki karne, które spełnią swoje represyjne i prewencyjne cele.

W tym stanie rzeczy wina oskarżonego nie budzi wątpliwości. Złożonym przez niego wyjaśnieniom należy dać wiarę bowiem są spójne z zebrany materiałem dowodowym, a w szczególności z wynikami badania alkomatem.

Przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. popełnia, kto znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym.

Oskarżony popełnił to przestępstwo bowiem w dniu 13 kwietnia 2015 roku w S., gmina G., znajdując się w stanie nietrzeźwości – zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu o godz. 20:13 wynosiła 1,21 mg/l, o godz. 20:16 wynosiła 1,16 mg/l, o godz. 20:28 wynosiła 1,13 mg/l prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...).

Za to Sąd wymierzył oskarżonemu karę grzywny w wysokości 80 stawek przyjmując, że wysokość jednej stawki wynosi 10 złotych, orzekł środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 2 lat z wyłączeniem pojazdów, do których wymagane jest prawo jazdy kat. T oraz świadczenie pieniężne.

Przy wymiarze kary i środków karnych Sąd miał na względzie jako okoliczności obciążające wysokość stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu oraz fakt, że oskarżony prowadził pojazd nocą, zwiększając tym samym zagrożenie dla innych uczestników ruchu drogowego.

Jako okoliczności łagodzące Sąd uznał skruchę okazaną przez oskarżonego, jego sytuację materialną, uprzednią niekaralność oraz długość drogi przejechanej przez oskarżonego.

O kosztach orzeczono po myśli art. 627 k.p.k.