

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lutego 2016 r.

Sąd Rejonowy w G. - II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Agnieszka Kucińska - Stanny

Protokolant: st. sekr. Sąd. Anna Kulczyk

przy udziale Prokuratora Magdaleny Chodiny

po rozpoznaniu dnia 10.02.2016r. sprawy karnej

**Z. J.** - urodz. (...) w I., syna F. i H. zd. S., obywatelstwa polskiego, o wykształceniu zawodowym, z zawodu krawiec, karanego, zam. (...)-(...) G., ul. (...)

### **oskarżonego o to, że:**

w dniu 6 października 2015r. o godzinie 22:45 w G. na ul. (...), będąc uprzednio skazanym wyrokami Sądu Rejonowego w S. G.z dnia 13 września 2011r. w sprawie (...), Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 6 września 2012r. w sprawie (...)za czyny z art. 178a § 1 kk oraz Sądu Rejonowego w G. z dnia 18 października 2012r. w sprawie (...)i Sądu Rejonowego w G. z dnia 8 listopada 2012r. w sprawie (...)za czyny z art. 178a § 1 i 4 kk, nie stosując się do orzeczonego w sprawie (...)środka karnego – zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat, obowiązujący od dnia 14 lutego 2013r. do dnia 14 lutego 2017r., znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem 0,70; 0,66 oraz 0,68 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, kierował samochodem osobowym marki (...) o numerze rejestracyjnym (...), przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 18 lutego 2013r. do 18 sierpnia 2013r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Ś. w sprawie (...)za czyn z art. 178a § 4 kk

**tj. o czyn z art. 178a § 1 i 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk**

### **O R Z E K A**

I. Uznaje oskarżonego **Z. J.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, to jest występku z art. 178a § 1 i 4 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to, na podstawie art. 178a § 4 kk, wymierza mu karę 10(dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 zł (dziesięć tysięcy złotych) na Rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

III. Na podstawie art. 42 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

IV. Zwalnia oskarżonego od opłat, zaś wydatkami obciąża Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

W dniu 6 października 2015r. o godz. 22.45 w G., na ul. (...) prowadził samochód osobowy marki (...)o nr rej. (...). Zanim został zatrzymany doprowadził do kolizji z innym pojazdem. Nie został jednak na miejscu zdarzenia tylko odjechał. Przez policję został zatrzymany pod swoim domem.

**(dowód:** wyjaśnienia Z. J. –k. 28)

Przeprowadzone u niego badanie na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu wykazało, że był on w stanie nietrzeźwości 0,75 mg/l o godz. 23. 23, 0,70mg/l - o godz. 23.54, 0, 66 mg/l - o godz. 23.57 i 0,68mg/l o godz. 00.14.

**(dowód:** protokół użycia urządzenia kontrolno – pomiarowego –k. 2 i 4)

Z. J. był wcześniej wielokrotnie karany sądownie, w tym za czyny z art. 178a§1 kk; począwszy od 2011r – czterokrotnie.

**(dowód:** karta karna –k. 22-23)

Odpisy wyroków – k.13,14,15-17,19,20)

W przedmiotowej sprawie Z. J. działał w ramach powrotu do przestępstwa określonych w art. 64§1 kk, bowiem zarzuconego mu czynu dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 18 lutego 2013r. do 18 sierpnia 2013r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Ś. w sprawie (...)za czyn z art. 178a§1 i 4 kk.

**(dowód:** odpis wyroku – k. 19)

Jednocześnie, dopuszczając się zarzucanego mu czynu nie zastosował się do nałożonego na niego wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 18.10.2012r. w sprawie (...)zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat, który obowiązywał w okresie od 14.02.2013r. do 14.02.2017r.

(dowód: odpis wyroku – k. 16)

informacja Urzędu Miasta –k. 18)

Z. J. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Podał, że tego dnia spożywał alkohol. Następnie samochodem wybrał się po kolejne piwa, „bo mu zabrakło”. Stwierdził, że żałuje tego co zrobił. Wyraził też chęć dobrowolnego poddania się karze.

(dowód: wyjaśnienia Z. J. –k. 28,30-31)

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego. W pełni korelują one z uzyskanym poprzez badania wydychanego powietrza wynikiem stanu nietrzeźwości Z. J..

Nie ma również podstaw by wątpić w wiarygodność dołączonych do sprawy dokumentów w postaci odpisów wyroków oraz informacji o terminie obowiązywania zakazu nałożonego na oskarżonego.

W tym stanie rzeczy Sąd uznał, że oskarżony zachowaniem swym wyczerpał znamiona czynu z art. 178a§1 kk, bowiem w dniu 6 października 2015r. o godzinie 22:45 w G. na ul. (...), będąc uprzednio skazanym wyrokami Sądu Rejonowego w S. G.z dnia 13 września 2011r. w sprawie (...), Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 6 września 2012r. w sprawie(...)za czyny z art. 178a § 1 kk oraz Sądu Rejonowego w G. z dnia 18 października 2012r. w sprawie (...)i Sądu Rejonowego w G. z dnia 8 listopada 2012r. w sprawie (...)za czyny z art. 178a § 1 i 4 kk, nie stosując się do orzeczonego w sprawie (...)środka karnego – zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat, obowiązujący od dnia 14 lutego 2013r. do dnia 14 lutego 2017r., znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem 0,70; 0,66 oraz 0,68 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, kierował samochodem osobowym marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...). Tym samym dopuścił się czynu z art. 178a § 1 i 4 kk.

Przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 18 lutego 2013r. do 18 sierpnia 2013r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Ś. w sprawie (...)za czyn z art. 178a § 4 kk. zatem działał dodatkowo w warunkach recydywy określonych w art. 64§1 kk.

Wina oskarżonego co do zarzucanego mu czynu nie budzi żadnych wątpliwości.

Sąd, w związku ze złożonym wnioskiem oskarżonego w przedmiocie dobrowolnego poddania się karze, wymierzył Z. J., na podstawie art. 178a§4kk, karę 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Do okoliczności łagodzących Sąd zaliczył fakt przyznania się przez oskarżonego do czynu i chęć dobrowolnego poddania się karze. Sąd dopatrywał się okoliczności obciążających we wcześniejszej jego wielokrotnej karalności, w tym za czyny z art. 178a§1 kk, działaniu w warunkach recydywy z art. 64§1 kk, spowodowaniu w trakcie jazdy w stanie nietrzeźwości kolizji drogowej i ucieczkę z miejsca zdarzenia.

Orzeczone kara bezwzględna pozbawienia wolności jest, w ocenie Sądu, adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu oskarżonego, który jest znaczny, właściwości i warunków osobistych Z. J.

Na podstawie art. 42§3 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego obligatoryjny w takim przypadku zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.

Sąd, na zasadzie art. 43a§2 kk, orzekł również obligatoryjne wobec niego świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w najniższej możliwej w tym przypadku kwocie 10 000 zł.

O kosztach postępowania orzeczono w myśl art. 624§1 kpk zwalniając oskarżonego od opłaty, zaś wydatkami obciążając Skarb Państwa..