

Sygn. akt II K 261/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 marca 2020 r.

Sąd Rejonowy w G. w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Beata Malinowska

Protokolant: sekr. sąd. Natalia Tomaszewska

w obecności Prokuratora Jakub Łamek

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 04.07.2017r., 16.11.2017r., 27.02.2018r., 20.04.2018r., 08.11.2018r., 05.02.2019r., 04.04.2019r., 22.11.2019r., 12.03.2020 r. sprawy

P. S. (1) – syna W. i L. zd. S., urodzony dnia (...) w G., PESEL: (...) zamieszkały na ul. (...) (...) działka nr (...) w G., niekaranego

oskarżonego o to, że:

I. W okresie od 23 kwietnia 2010 roku do 21 sierpnia 2012 roku w G. będąc prezesem Zarządu (...) O. (...) i dysponując powierzonymi przez członków (...) środkami finansowymi, przywłaszczył sobie pieniądze w łącznej kwocie 10.509,27 na szkodę (...) (...) w G..

tj. o czyn z art.284 § 2 kk

ORZEKŁ:

stosując na podstawie art. 4 § 1 k.k. przepisy k.k. obowiązujące od dnia 15 kwietnia 2016 r.

I. Oskarżonego P. S. (1) uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu;

II. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. P. kwotę 3.144,00 (trzy tysiące sto czterdzieści cztery) złote + podatek VAT tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną udzieloną oskarżonemu z urzędu w toku postępowania sądowego;

III. Kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 261/17	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. S. (1)	Prokuratura Rejonowa w G. oskarżyła P. S. (1) o to ,że w okresie od 23 kwietnia 2010r. do 21 sierpnia 2012r. . w G. , będąc prezesem Zarządu (...) O. (...) i dysponując powierzonymi przez członków (...) środkami finansowymi , przywłaszczył sobie pieniądze w łącznej kwocie 10.509, 27 zł na szkodę (...) (...) w G. tj. o czyn z art. 284 § 2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>Czyn zarzucany oskarżonemu w pkt 1 aktu oskarżenia</p> <p>P. S. (1) w okresie od 23 kwietnia 2010r. do 10 września 2012r. pełnił funkcję Prezesa Zarządu (...) (...) w G.</p> <p>Od 2002r. do 30 czerwca 2011r. obowiązki skarbnika (...) (...) pełniła E. Z. a następnie do maja 2012r. R. G. . R. G. w dniu 30 czerwca 2011r. pokwitowała odbiór od E. Z. gotówki w kwocie 1179,68 zł. W tym samym dniu E. Z. przekazała R. G. dokumenty finansowo-księgowe . R. G. nie miała pojęcia o pełnionej funkcji. Nie miała też w tym zakresie żadnego doświadczenia ani wykształcenia . Zbierała pieniądze od działkowców . Trzymała je w kasetce , która najpierw znajdowała się u niej a następnie w świetlicy gdzie zrobiono biuro. Kiedy P. S. (1) potrzebował pieniędzy na rachunki to brał je z kasy. Okazywał jej faktury . R. G. nie przekazała E. Z. żadnych dokumentów i pieniędzy po zaprzestaniu pełnienia przez nią funkcji skarbnika. W kasetce nie trzymali większej sumy pieniędzy niż 1000 zł. R. G. nie wiedziała skąd w bilansie za 2011r. pojawiła się wysoka kwota 5.968,79 zł , w jej ocenie w kasetce nie było takich kwot . Nie było kontroli ilości</p>	<p>Zeznania świadka P. G. ,</p> <p>Zeznania świadka E. Z. ,</p> <p>Kopia uchwały,</p> <p>Kopia protokołu</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego P. S. (1)</p> <p>Zeznania świadka E. Z.</p> <p>Oświadczenie</p> <p>Pismo</p> <p>Zeznania świadka R. G. (obecnie P.)</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego P. S. (1)</p> <p>Zeznania świadka E. H.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego P. S. (1)</p> <p>Zeznania świadka E. H.</p> <p>Zeznania świadka S. S. (2)</p> <p>Zeznania świadka R. G. (obecnie P.)</p> <p>Zeznania świadka S. K.</p> <p>Zeznania świadka Z. U.</p> <p>Zeznania świadka J. K.</p> <p>Zeznania świadka Z. S.</p> <p>Zeznania świadka E. Z.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego P. S. (1)</p> <p>Raport kasowy</p> <p>Dowody wpłaty</p> <p>Raport kasowy nr 2</p> <p>Zeznania świadka E. Z.</p>	<p>k. 345v-346,160,20,</p> <p>k. 347v-348, 72v, 474v,</p> <p>k.125</p> <p>k. 126</p> <p>k. 335v, 141</p> <p>k. 347v-348, 72v , 473v,</p> <p>k. 74,</p> <p>k.75</p> <p>k.348v, 259v-260,172v,</p> <p>k.335v, 141v,</p> <p>k. 358</p> <p>k. 335v, 141-142, 473v-474,</p> <p>k. 357v-358, 158-159, 92v</p> <p>k.357v,254v-255</p> <p>k. 348v, 259v-260, 172v , 497v,</p> <p>k. 354v-355, 473v,</p> <p>k. 355v,</p> <p>k. 355v,</p> <p>k. 497v-498</p> <p>k. 347v-348, 473v, 231v-232, 164-165, 73,</p> <p>k. 335v, 141v,</p> <p>k.38,</p> <p>k. 39-40</p> <p>skoroszyt z dokumentacją finansową (...) (...) za 2012r.</p> <p>k.347v-348, 335v, 231v-232, 165,</p>	
---	---	--	--

<p>pieniędzy w kasetce w ciągu 2011r.</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego P. S. (1)</p>	<p>k. 335v, 222v</p>
<p>W okresie od końca czerwca 2011r. do maja 2012r. dostęp do pieniędzy pochodzących ze składek działkowców miał Prezes P. S. (1) i skarbnik R. G. . Pieniądze były wydatkowane m.in. na malowanie płotu, wywożenie szlaki, opłatę rachunków . Częściowo został z tych pieniędzy wykonany dach do świetlicy ,z zakupionych kafli chodnikowych został wykonany wjazd , wymalowana została świetlica. Działkowcy otrzymywali pieniądze za wykonane na rzecz (...) usługi. Zdarzały się wydatki bez paragonu i faktury aby zmniejszyć koszty.</p>	<p>Raport kasowy nr 4 wraz z załączonymi fakturami i rachunkami</p>	<p>skoroszyt z dokumentacją finansową (...) (...) za 2012r.</p>
<p>W 2011r. pieniądze od działkowców za działki przyjmowała w świetlicy żona P. S. (2) S. . Prowadziła ona ewidencję finansową , wpłaty, wypłaty, wydatki i opłaty. Pomagała mężowi</p>	<p>Kopia uchwały</p>	<p>k. 2</p>
<p>Od maja 2012r. E. Z. na prośbę P. S. (1) ponownie zaczęła pełnić obowiązki skarbnika. Zaczęła ona zbierać pieniądze od działkowców na podstawie dowodów KP . Pieniądze gromadziła u siebie. W czerwca 2012r. P. S. (1) przyszedł do niej z fakturami za wodę , wywóz śmieci i energię elektryczną i poprosił ją</p>	<p>Pokwitowanie</p>	<p>k. 242</p>
	<p>Kopia uchwały</p>	<p>k. 32</p>
	<p>Kopia protokołu</p>	<p>k.3-4</p>
	<p>Zeznania świadka P. G. ,</p>	<p>k. 345v-346, 20</p>
	<p>Kopia pisma</p>	<p>k. 86</p>
	<p>Kopia dowodów wpłaty,</p>	<p>k. 87, 90</p>
	<p>Wyjaśnienia oskarżonego P. S. (1)</p>	<p>k 335v, 141 v</p>
	<p>Opinia biegłego sądowego z dziedziny rachunkowości R. K. (1)</p>	<p>k. 362-459 k.481-482, k. 498, 525v-526</p>
	<p>Uzupełniająca opinia biegłego sądowego z dziedziny rachunkowości R. K. (1),</p>	
	<p>Ustna opinia biegłego sądowego z dziedziny rachunkowości R. K. (1)</p>	

o przekazanie pieniędzy na zapłatę tych faktur. E. Z. zgodziła się na to i w okresie od 10 czerwca 2012r. do 16 lipca 2012r. P. S. (1) pobrał od niej łącznie kwotę 5.071 zł jako zaliczki na zapłatę rachunków.

W okresie od 11 czerwca 2012r. do 16 sierpnia 2012r. P. S. (1) z pieniędzy pobranych od E. Z. zapłacił kwotę 3318,84 zł za wodę, kwotę 1630,46 zł za energię elektryczną oraz 540,02 zł za inne wydatki poniesione przez (...) (...) P. S. (1) nie przedstawił tych rachunków E. Z. ale umieścił je w prowadzonej przez siebie dokumentacji finansowej (...) za 2012r.

Uchwałą z dnia 6 sierpnia 2012r. powołany został zespół, który miał na celu przeprowadzenie kontroli zarządu (...) (...) w zakresie działalności statutowej i finansowej. Kontrola została przeprowadzona w oparciu o dokumentację finansową (...) za 2011r. a także raporty kasowe nr 1,2 , 3 i 4 za okres od stycznia do lipca 2012r.

Uchwałą z dnia 10 września 2012r. P. S. (1) został odwołany z funkcji Prezesa Zarządu (...) (...)

W dniu 5 października 2012r. z przeprowadzonej kontroli sporządzono protokół z którego wynikało ,że w zakresie gospodarki finansowej wystąpiły

nieprawidłowości , które spowodowały brak gotówki na ogólną kwotę 11. 976, 68 zł. Na kwotę tą składały się m.in. brak środków finansowych w kasie w kwocie 5.538, 27 zł , pobrane i nierozliczone przez P. S. (1) zaliczki w kwocie 5.071,00 zł

P. S. (3) został wezwany do zapłaty zadłużenia , na co wyraził zgodę pod warunkiem ,że będzie mógł spłacać zadłużenie w ratach . P. S. (3) wpłacił łącznie kwotę 90 zł. Uczynił to aby mieć „święty spokój” i nie mieć zadłużenia . Myślał ,że to jest jego zadłużenie wobec (...).

Dokumentacja finansowa nie zawierała zestawienia obrotów i sald za okres od 1stycznia 2012r. do 31 grudnia 2012r. W (...) (...) nie były przestrzegane obowiązujące przepisy w zakresie prowadzenia gospodarki finansowej przez wszystkie organy do tego powołane tj. Zarząd (...) i Komisję Rewizyjną . Nieprawidłowości polegały m.in. na nie przestrzeganiu okresowych kontroli finansowych przez Komisję Rewizyjną , nie przestrzegano przepisów ustawy o rachunkowości w zakresie wymogu, jakie powinny spełniać dowody księgowe ujmowane do ksiąg pomocniczych (raporty kasowe) ,a następnie do ksiąg

rachunkowych . W dokumentacji nie było dokumentów inwentaryzacyjnych ,do których sporządzenia (...) był zobowiązany . Brak nadzoru nad gospodarką finansową przez Komisję Rewizyjną przyczynił się do powstania niedoboru w kasie. W zabezpieczonej dokumentacji nie było instrukcji kasowej . Określa się w niej m.in. tzw. pogotowie kasowe , po przekroczeniu którego nadwyżka środków pieniężnych powinna być niezwłocznie odprowadzona na rachunek bankowy (...). W dokumentach źródłowych załączonych do raportów kasowych brakowało danych , które spełniały wymogi wynikające z art. 21 ustawy o rachunkowości wskazującego , co powinien zawierać prawidłowy dowód księgowy. Na fakturach kosztowych brakowało zakwalifikowania dowodu do ujęcia w księgach, brakowało podpisu osób odpowiedzialnych za prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym wydatkowanie środków pieniężnych . Na dowodach KW nagminnie brakowało potwierdzenia w postaci podpisu osoby odbierającej gotówkę lub podpis był nieczytelny. Nieprawidłowo rozliczono pobrane zaliczki na poczet wydatków , co przyczyniło się do nieprawidłowego

<p>ustalenia niedoboru w kasie na dzień 21 sierpnia 2012r. przez Zespół (...). Nieprawidłowo wydatkowano środki pieniężne w ramach Uchwały Nr143/2007 Prezydium Krajowej Rady (...) na wypłatę świadczeń pieniężnych z tytułu działania członków w organach (...). Nie przestrzegano przy zmianie kasjera obowiązku sporządzenia protokolarnie przekazania środków pieniężnych znajdujących się w kasie (...). W okresie , w którym stwierdzono niedobór tj. w 2012r. dokumenty, które stanowiły podstawę do ujęcia w raporcie kasowym były również sporządzane przez R. G.. Nie było protokołów przekazania kasy w okresie od 1 lipca 2011r. do 20 sierpnia 2012r. W wyniku powyższych nieprawidłowości biegły sądowy z dziedziny rachunkowości ustalił niedobór w kasie na dzień 21 sierpnia 2012r. w kwocie 10.609, 27 zł za który odpowiada prezes zarządu z racji pełnienia tej funkcji oraz nieprawidłowego rozliczania pobranych zaliczek .</p>			
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,</p>	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. S. (1)	Czyn zarzucany w pkt I aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Przywłaszczenie przez P. S. (1), będącego prezesem Zarządu (...) O. (...) , w okresie od 23 kwietnia 2010r. do 21 sierpnia 2012r. powierzonych mu przez członków (...) środków finansowych w łącznej kwocie 10.509, 27 zł na szkodę (...) (...) w G.	Zeznania świadka P. G.	k. 345v-346, 20	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Czyn zarzucany oskarżonemu w pkt I aktu oskarżenia	Wyjaśnienia oskarżonego P. S. (1) , zeznania świadka E. Z. , Zeznania świadka R. G. (obecnie P.) Zeznania świadka E. H. Zeznania świadka S. S. (2) Zeznania świadka S. K. Zeznania świadka Z. U. Zeznania świadka J. K.	Sad dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego P. S. (1) odnośnie tego ,że w okresie od końca czerwca 2011r. do maja 2012r. dostęp do pieniędzy znajdujących się w kasie (...) (...) miał nie tylko on ale także osoba pełniąca w tym czasie obowiązki skarbnika tj. R. G. (obecnie P.) a także jego żona S. S. (2) , która także pobierała składki od działkowców albowiem znalazły one	

Zeznania świadka Z. S.

Zeznania świadka P. G. ,

Zeznania świadka Z. L.,

zeznania

świadka M. K.,

zeznania świadka M. J. ,

zeznania świadka M. D.

dokumentacja finansowa
(...) (...) oraz protokół z
przeprowadzonej kontroli

Pisemne i ustna opinie
biegłego sądowego z
dziedziny rachunkowości
R. K. (1)

potwierdzenie w
zeznaniach świadków R.
G. (obecnie P.) , S. S. (2)
, E. Z. , E. H. , S. K., Z.
U., J. K. i Z. S.. Sąd dał
też wiarę wyjaśnieniom
oskarżonego odnośnie
kwoty przekazanej mu
w okresie od czerwca
do lipca 2012r. przez
E. Z. a następnie co
do tego ,że z pieniędzy
tych zapłacił rachunki
za energię elektryczną i
wodę albowiem znalazły
one odzwierciedlenie w
zeznaniach świadka E. Z..
Także z opinii biegłego
sądowego z dziedziny
rachunkowości R. K. (1)
wynikało jednoznacznie,
że nie przestrzegano
przy zmianie kasjera
obowiązku sporządzenia
protokolarnie przekazania
środków pieniężnych
znajdujących się w kasie
(...). W okresie , w którym
stwierdzono niedobór tj.
w 2012r. dokumenty,
które stanowiły podstawę
do ujęcia w raporcie
kasowym były również
sporządzane przez R.
G.. Nie było protokołów
przekazania kasy w okresie
od 1 lipca 2011r. do 20
sierpnia 2012r. W związku
z powyższym trudno
powiedzieć kto i w jakiej
wysokości odpowiada za
niedobór w kasie. Na
pewno prezes odpowiada
za brak nadzoru
nad stanem gospodarki
finansowej. W (...) (...)
nie były przestrzegane
obowiązujące przepisy
w zakresie prowadzenia
gospodarki finansowej

przez wszystkie organy do tego powołane tj. Zarząd (...) i Komisję Rewizyjną . Nieprawidłowości polegały m.in. na nie przestrzeganiu okresowych kontroli finansowych przez Komisję Rewizyjną , nie przestrzegano przepisów ustawy o rachunkowości w zakresie wymogu, jakie powinny spełniać dowody księgowe ujmowane do ksiąg pomocniczych (raporty kasowe) ,a następnie do ksiąg rachunkowych . W dokumentacji nie było dokumentów inwentaryzacyjnych ,do których sporządzenia (...) był zobowiązany . Brak nadzoru nad gospodarką finansową przez Komisję Rewizyjną przyczynił się do powstania niedoboru w kasie. Na fakturach kosztowych brakowało zakwalifikowania dowodu do ujęcia w księgach, brakowało podpisu osób odpowiedzialnych za prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym wydatkowanie środków pieniężnych . Na dowodach KW nagminnie brakowało potwierdzenia w postaci podpisu osoby odbierającej gotówkę lub podpis był nieczytelny. Nieprawidłowo rozliczano pobrane zaliczki na poczet wydatków. Skarbnik R. G. (obecnie P.) w swoich zeznaniach sama przyznała ,że nie posiadała wykształcenia ani przygotowania

zawodowego aby pełnić tą funkcję.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków: E. Z. , E. H. , S. S. (2) i R. G. (obecnie P.) albowiem były one spójne i wzajemnie ze sobą korespondowały tworząc logiczną całość z wyjaśnieniami oskarżonego P. S. (1).

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków :P. G. , Z. L., M. K. , M. J. i M. D. co do przebiegu kontroli w sierpniu 2012r. albowiem w tym zakresie wzajemnie pokrywały się one ze sobą oraz były zgodne z treścią protokołu pokontrolnego.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków: S. K. , Z. U. , J. K. i Z. S. albowiem znalazły one potwierdzenie w zeznaniach świadka S. S. (2) i w wyjaśnieniach oskarżonego P. S. (1)

Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów , pism i protokołów zebranych w sprawie , uznając je za w pełni wiarygodne i nie znajdując podstaw do kwestionowania ich autentyczności.

Sąd dał wiarę pisemnym i ustnym opiniom biegłego sądowego z dziedziny rachunkowości R. K. (1) albowiem zostały one wykonane w sposób rzetelny i fachowy przez osobę o odpowiednio wysokich kwalifikacjach zawodowych a wnioski wynikające z opinii

		były jednoznaczne i nie zawierały sprzeczności. Nie ma zatem podstaw by kwestionować ich wiarygodność	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Czyn zarzucany oskarżonemu w pkt 1 aktu oskarżenia	Zeznania świadków: A. W., R. K. (2), T. J., Z. M. i B. C.	Zeznania świadków A. W., R. K. (2), T. J. , Z. M. i B. C. nie miały znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy albowiem nie zajmowali się oni sprawami finansowymi (...) i nie mieli wiedzy w tym zakresie.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.3. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.4. Uniewinnienie	I	P. S. (1)
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
W ocenie Sadu na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego nie można oskarżonemu przypisać popełnienia przestępstwa z art. 284 par. 2 kk polegającego na			

przywłaszczeniu pieniędzy powierzonych mu przez członków (...). W okresie od końca czerwca 2011r. do maja 2012r. dostęp do pieniędzy znajdujących się w kasie (...) (...) miał nie tylko oskarżony ale także osoba pełniąca w tym czasie obowiązki skarbnika tj. R. G. (obecnie P.) a także jego żona S. S. (2), która także pobierała składki od działkowców. W okresie zaś od czerwca do lipca 2012r. oskarżony sam przyznał, że pobrał od E. Z. zaliczki, z których zapłacił rachunki za energię elektryczną i wodę. Nie przekazał tylko E. Z. faktur i rachunków z tego tytułu tylko zamieścił je w swojej dokumentacji znajdującej się obecnie w pomarańczowym skoroszycie. Także z opinii biegłego sądowego z dziedziny rachunkowości R. K. (1) wynikało jednoznacznie, że nie przestrzegano przy zmianie kasjera obowiązku sporządzenia protokolarnie przekazania środków pieniężnych znajdujących się w kasie (...). W okresie, w którym stwierdzono niedobór tj. w 2012r. dokumenty, które stanowiły podstawę do ujęcia w raporcie kasowym były również sporządzane przez R. G.. Nie było protokołów przekazania kasy w okresie od 1 lipca 2011r. do 20 sierpnia 2012r. W związku z powyższym trudno powiedzieć kto i w jakiej

wysokości odpowiada za niedobór w kasie. Na pewno prezes odpowiada za brak nadzoru nad stanem gospodarki finansowej. W (...) (...) nie były przestrzegane obowiązujące przepisy w zakresie prowadzenia gospodarki finansowej przez wszystkie organy do tego powołane tj. Zarząd (...) i Komisję Rewizyjną . Nieprawidłowości polegały m.in. na nie przestrzeganiu okresowych kontroli finansowych przez Komisję Rewizyjną , nie przestrzegano przepisów ustawy o rachunkowości w zakresie wymogu, jakie powinny spełniać dowody księgowe ujmowane do ksiąg pomocniczych (raporty kasowe) ,a następnie do ksiąg rachunkowych . W dokumentacji nie było dokumentów inwentaryzacyjnych ,do których sporządzenia (...) był zobowiązany . Brak nadzoru nad gospodarką finansową przez Komisję Rewizyjną przyczynił się do powstania niedoboru w kasie. Na fakturach kosztowych brakowało zakwalifikowania dowodu do ujęcia w księgach, brakowało podpisu osób odpowiedzialnych za prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym wydatkowanie środków pieniężnych . Na dowodach KW nagminnie brakowało potwierdzenia w postaci podpisu osoby

odbierającej gotówkę lub podpis był nieczytelny. Nieprawidłowo rozliczano pobrane zaliczki na poczet wydatków. Skarbnik R. G. (obecnie P.) w swoich zeznaniach sama przyznała ,że nie posiadała wykształcenia ani przygotowania zawodowego aby pełnić tą funkcję. Zgodnie z zasadą wynikającą z art. 5 par. 2 kpk iż, nie dające się usunąć wątpliwości rozstrzyga się na korzyść oskarżonego , należało w niniejszej sprawie uniewinnić P. S. (1) od zarzucanego mu czynu.

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. inne zagadnienia

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>II sentencji wyroku , III sentencji wyroku</p>	<p>O kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu oskarżonemu orzeczono na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie ” (tj. Dz.U. z 2013r. poz. 461 ze zm.).</p> <p>O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 632 pkt 2 kpk , obciążając nimi Skarb Państwa.</p>	
<p>6. 1Podpis</p>		