

# WYROK

## *W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ*

Dnia 10 grudnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w G. - II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Agnieszka Kucińska - Stanny

Protokolant: sekr. sąd. Marta Czech

po rozpoznaniu w dniach: 05.03.2019r., 03.04.2019r., 15.05.2019r., 13.08.2019r., 11.09.2019r., 23.10.2019r. i 27.11.2019r. sprawy karnej

**A. G. zd. Z.** - urodz. (...) w G., córki A. i B. zd. M., obywatelstwa polskiego, pesel (...), niekaranej, zam. G., ul. (...)

### **oskarżonej o to, że:**

1. w okresie od lipca 2018r. do 5 listopada 2018r. w G., w szczególności w Centrum Z. (...) w G. rozgłaszała obraźliwe opinie o M. i M. małżonkach M. i prowadzonej przez nich działalności, pomawiała M. M. (4) i M. M. (5) o oszustwo, pazerność i manipulacje, wykorzystywanie pracowników, mobbing, podawanie do publicznej wiadomości informacji nieprawdziwych, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ich w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej przez nich działalności w Centrum Z. (...) w G.,

### ***tj. o czyn z art. 212§1 kk;***

2. w okresie od lipca 2018r. do 5 listopada 2018r. w internecie, na portalu społecznościowym, na profilu prowadzonego przez oskarżycieli (...) Centrum (...) w G. pomawiała M. M. (4) i M. M. (5) o brak profesjonalizmu, dyskryminację dzieci, oszukiwanie klientów reklamami, zatrudnianie osób bez doświadczenia i kwalifikacji, wykorzystywanie pracowników, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ich w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej przez nich działalności w Centrum Z. (...) w G.,

### ***tj. o czyn z art. 212§2 kk;***

3. w dniu 14 września 2018r. w oddziale E. w G. przy ul. (...) pomówiła M. M. (4) i M. M. (5) o oszustwo, pazerność i zatrudnienie w E. „(...)”, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ich w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej przez nich działalności w ramach umowy franczyzowej z E.,

### ***tj. o czyn z art. 212§1 kk;***

4. w okresie od lipca 2018r. do listopada 2018r. w oddziale E. w G. przy ul. (...) pomówiła M. M. (4) i M. M. (5) przekazując pracownikom tego oddziału nieprawdziwe informacje na ich temat, twierdząc, że ją oszukali, zwolnili mimo, że była najlepszym pracownikiem, stwierdzając, że są pazerni, w prowadzonym przez nich Centrum Z. (...) w G. jest niebezpiecznie i odkąd tam nie pracuje, to miejsce „świeci pustkami” oraz o dyskryminację dzieci, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ich w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej przez nich działalności w ramach umowy franczyzowej z E. i prowadzonej przez nich działalności w Centrum Z. (...) w G.,

### ***tj. o czyn z art. 212§1 kk;***

5. w mailu z dnia 30 października 2018r. skierowanym do oskarżycielki prywatnej pomówiła M. M. (4) o mobbing, manipulację, wykorzystywanie, pazerność, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ją w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej działalności w Centrum Z. (...) w G.,

**tj. czynu z art. 212§2 kk;**

## **O R Z E K A**

I. Stwierdzając, że oskarżona **A. G.** dopuściła się zarzucanych jej czynów, opisanych w punktach 1-5 wyroku, to jest występków z art. 212§ 1 kk i art. 212§2 kk, na podstawie art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk, **warunkowo umarza** postępowanie karne wobec oskarżonej na okres 2(dwóch) lat próby od uprawomocnienia się wyroku.

II. Na podstawie art. 67§3 kk orzeka wobec oskarżonej A. G. na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w świadczenie pieniężne w wysokości 500 (pięćset) złotych.

III. Zasadza od oskarżonej A. G. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 (sto) złotych tytułem opłaty.

IV. Zasadza od oskarżonej A. G. na rzecz Skarbu Państwa zryczałtowaną równowartość kosztów postępowania w wysokości 300 zł(trzysta) złotych.

V. Zarządza zwrot od Skarbu Państwa na rzecz oskarżycielki prywatnej M. M. (4) kwotę 300 zł(trzysta) złotych tytułem wpłaconej zryczałtowanej równowartości kosztów postępowania.

## **UZASADNIENIE**

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 988/18	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			

1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. G.	<p>1.w okresie od lipca 2018r. do 5 listopada 2018r. w G. pomawiała M. M. (4) i M. M. (5) o oszustwo, pazerność i manipulacje, wykorzystywanie pracowników, mobbing, podawanie do publicznej wiadomości informacji nieprawdziwych, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ich w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej przez nich działalności w Centrum Z. (...) w G., tj. czynu z art. 212§1 kk;</p> <p>2. w okresie od lipca 2018r. do 5 listopada 2018r. w internecie, na portalu społecznościowy, na profilu prowadzonej przez oskarżycieli (...) Centrum (...) w G. pomawiała M. M. (4) i M. M. (5) o brak profesjonalizmu, dyskryminację dzieci, oszukiwanie klientów reklamami, zatrudnianie osób bez doświadczenia i kwalifikacji,</p>	

wykorzystywanie pracowników, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ich w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej przez nich działalności w Centrum Z. (...) w G., tj. czynu z art. 212§2 kk;

3. w dniu 4 października 2018r. w oddziale E. w G. przy ul. (...) pomówiła M. M. (4) i M. M. (5) o oszustwo, pazerność i zatrudnienie w E. „(...)”, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ich w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej przez nich działalności w ramach umowy partnerskiej z E., tj. czynu z art. 212§1 kk;

4. w okresie od lipca 2018r. do listopada 2018r. w oddziale E. w G. przy ul. (...) pomówiła M. M. (4) i M. M. (5) przekazując pracownikom tego oddziału nieprawdziwe informacje na ich temat, twierdząc, że ją oszukali, zwolnili mimo, że była najlepszym pracownikiem, stwierdzając, że są pazerni, w prowadzonym przez nich Centrum Z. (...) w G. jest niebezpiecznie i odkąd tam nie pracuje, to miejsce „świeci pustkami” oraz o dyskryminację dzieci, tj. o postępowanie

i właściwości, które mogły poniżyć ich w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej przez nich działalności w ramach umowy partnerskiej z E. i prowadzonej przez nich działalności w Centrum Z. (...) w G., tj. czynu z art. 212§1 kk;

5. w okresie od lipca 2018r. do listopada 2018r. w Centrum Z. (...) w G. rozgłaszała obraźliwe opinie o M. i M. małżonkach M. i prowadzonej przez nich działalności, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ich w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej przez nich działalności w Centrum Z. (...) w G., tj. czynu z art. 212§1 kk;

6. w mailu z dnia 30 października 2018r. pomówiła M. M. (4) o mobbing, manipulację, wykorzystywanie, pazerność, tj. o postępowanie i właściwości, które mogły poniżyć ją w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego dla prowadzonej działalności w Centrum Z. (...) w G., tj. czynu z art. 212§2 kk;

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>ad.1i ad.5</p> <p>1. 23 sierpnia 2018r. w (...) odniosła się wulgarnie do oskarżyciela prywatnego podważając jego kompetencje jako właściciela, wskazując na jego oszukańcze zachowania, , zadawała pracownikom pytania dotyczące pracy, jej zwolnienia, stosowania mobbingu,</p> <p>2. 26 wrzesnia 2018r. weszła do G. wraz ze znajomą, nie wykupiła biletu wstępu, nie reagowała na prośby o opuszczenie lokalu, kierowała uwagi do oskarżyciela prywatnego odnosnie manipulacji, oszustw, wykorzystywania pracowników, nie zorganizowania urodzin dla jej córki mimo wcześniejszych zapewnień</p> <p>2. oskarżona przychodziła do G., rozmawiała z klientami w negatywnym świetle przedstawiając właścicieli</p> <p>3. podczas jednej z wizyt w (...) nie będąc jej pracownikiem, wzięła mikrofon i przez niego chciała coś mówić do klientów, dezorganizowała pracę w centrum zabaw, wprowadzała chaos</p>	zeznania M. M. (4)	121-122,213	

4. 25 października 2018r. około 18.40 weszła do G. i zaczęła rozmawiać z pracownikami w czasie wykonywania przez nich obowiązków, zaczęła szantażować oskarżyweli odczytaniem "jakiegoś listu", dotyczącego ich prywatnych spraw			
zeznania M. M. (5)	119v-121		
zeznania N. K.	143v-144		
zeznania K. S. (1)	153v-154		
zeznania B. J.	154v-155		
zeznania D. A.	190v-191v		
zeznania J. Ł.	191v-192		
zeznania O. D.	193		
zeznania N. M.	194		
zeznania A. Ż.	209v		
zeznania K. S. (2)	210		
zeznania N. L.	193v-194		
5. oskarżona uważała siebie za kierowniczkę i koordynatorke prac w centrum zabaw, faktycznie kierowała pozostałym personelem, choć nie zajmowała kierowniczego względu pozostałych osób stanowiska	zeznania M. T.	155	

zeznania B. J.	154v-155		
zeznania K. S. (1)	153v		
zeznania J. Ł.	191v		
wyjasnienia A. G.	109v-113		
6. oskarzona pracowała w (...), przeprowadzała imprezy urodzineow i inne "eventy", użycza czasami swojego sprzętu i dekaracji; część dekaracji została na jej prośbę zwrócona	wyjaśnienia A. G.	109v-113	
zeznania K. R.	139-141v		
zeznania W. W.	141v-142		
zeznania E. T.	142v-143		
kopia umowy o pracę	116		
kopia świadectwa pracy	117		
zeznania K. S. (2)	209v-210		
7. oskarzona posiadała liczne pozytywne opinie o swojej pracy i udziale w szkoleniach z zakresu animacji dla dzieci oraz w imprezach charytatywnych	wydruki zdjęć	164	
opinie	168-170		
podziękowania	171-179		



zaświadczenia	180-187		
8. pracownicy G. posiadali odpowiednie przeszkolenia do obsługi ścianki wspinaczkowej	kopia instrukcji obsługi	199-208	
zeznania M. M. (4)	213		
kopie oświadczeń	218-224		
9. (...) była największym centrum rozrywki w G. pod względem kubatury	materiały promocyjne	159	
zeznania M. M. (5)	119v-121		
10 nie zostały zorganizowane w (...) urodzinki jej córki, gdyż nie doszło do ustalenia żadnego terminu w tej sprawie pomiędzy oskarżoną a oskarżycielami	zeznania M. M. (5)	119v-121	
zeznania M. M. (4)	121-122		
zeznania			
11.			
1.1.2.	A. G.		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
ad.2 1. w okresie od lipca 2018r. do 5 listopada 2018r. w internecie, na portalu	zeznania M. M. (4)	119v-121	

społecznościowym, na profilu prowadzonej przez oskarżycieli (...) Centrum (...) w G. pomawiała M. M. (4) i M. M. (5) o brak profesjonalizmu, dyskryminację dzieci, oszukiwanie klientów reklamami, zatrudnianie osób bez doświadczenia i kwalifikacji, wykorzystywanie pracowników			
zeznania M. M. (5)	121-122		
zeznania N. K.	145		
zeznania B. J.	154v		
zeznania J. Ł.	192		
zeznania O. D.	193		
recenzje wystawione na profilu G.	21-29, 38, 51-53, 55-57, 59-62, 75-76, 79-84		
wyjaśnienia A. G.	113		
1.1.3.	A. G.		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
ad. 3 i 4.  1.w dniu 4 października 2018r. w oddziale E. w G. przy ul. (...) pomówiła M. M. (4) i M. M. (5) o oszustwo, pazerność i zatrudnienie w E. „(...)”.	zeznania M. Z.	210v-211	

zeznania M. M. (4)	121-122		
2. w okresie od lipca 2018r. do listopada 2018r. w oddziale E. w G. przy ul. (...) pomówiła M. M. (4) i M. M. (5) przekazując pracownikom tego oddziału nieprawdziwe informacje na ich temat, twierdząc, że ją oszukali, zwolnili mimo, że była najlepszym pracownikiem, stwierdzając, że są pazerni, w prowadzonym przez nich Centrum Z. (...) w G. jest niebezpiecznie i odkąd tam nie pracuje, to miejsce „świeci pustkami” oraz o dyskryminację dzieci,	zeznania I. B.	211V-212	
zeznania A. S.	212-213		
zeznania M. M. (4)	121-122		
1.1.4.	A. G.		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
ad. 6. w mailu z dnia 30 października 2018r. pomówiła M. M. (4) o mobbing, manipulację, wykorzystywanie, pazerność	wydruk maila	20	
zeznania M. M. (4)	121-122		

1.2. <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	A. G.	czyny 1-6	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
właściciele G. odmówili zorganizowania urodzin dla córki oskarżonej, co stanowiło dyskryminację; - miała zarezerwowany termin urodzin;	wyjasnienia A. G.	109v-113	
zeznania K. R.	140		
zeznania W. W.	141v		
zeznania E. T.	142v-143		
zeznania K. S. (1)	153v		
recenzje			
zeznania J. Ł.	192		
właściciele G. nie oddali oskarżonej dekoracji	wyjaśnienia A. G.	109v-113	
- oskarżona wyraziła tylko swoją opinię o (...) i jej właścicielach, co jest dopuszczalne;	wyjaśnienia A. G.	109v-113	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- oskarżyciel M. M. (5) akceptował koordynowanie przez nią prac w (...), co dawało jej status kierowniczkę;</li> <li>- pracownicy G. nie przeszli odpowiednich szkoleń do obsługi ścianki wspinaczkowej, napisała o tym post by ostrzec o tym innych;</li> <li>- została wyproszona z G. mimo, że miała tam wejściówkę;</li> <li>-</li> </ul>			
<p><b>2. OCena DOWOdów</b></p>			
<p><b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p><b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie			

takiej instytucji przez stronę		
<b>7. Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>6. 1Podpis</b>		