

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 września 2020r.

Sąd Rejonowy w G. - II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Agnieszka Kucińska - Stanny

Protokolant: sekr. sąd. Anna Kulczyk

przy udziale Prokuratora Magdaleny Chodyny

po rozpoznaniu w dniach 30.06.2020 i 22.09.2020 r. sprawy karnej

M. (...)- syna S. i K. zd. (...), urodz. (...) w B., obywatelstwa polskiego, PESEL: (...), karanego, zam, (...)-(...) B., ul. (...),

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 16 czerwca 2018 r. około godz. 19:20 w salonie (...) na terenie Centrum Handlowego (...) przy ul. (...) w G. działając wspólnie i w porozumieniu z O. O. (1) i P. K. (1) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch telefonów komórkowych marki i. (...) nr (...): (...) o wartości 4889 zł oraz (...) (...) nr (...): (...) o wartości 3299 zł, czym działał na szkodę Spółki (...) w W.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk,

2. w dniu 20 czerwca 2018 r. około godz. 19:35 w salonie (...) w Galerii (...) przy ul. (...) w G., działając wspólnie i w porozumieniu z O. O. (1) i P. K. (1) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch telefonów marki i. (...) nr (...): (...) o wartości 4899 zł oraz (...) (...) (...) nr (...): (...) o wartości 3849 zł, czym działał na szkodę J. L., przy czym w celu utrzymania się w posiadaniu zabranej rzeczy, bezpośrednio po dokonaniu kradzieży użył przemocy wobec A. C., usiłującej go zatrzymać, przez użycie wobec niej gazu pieprzowego i doprowadzenia jej do stanu bezbronności, co umożliwiło ucieczkę sprawcy,

tj. o czyn z art. 281 kk

O R Z E K A

I. Uznaje oskarżonego **M. B. (1)** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 1 aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że dopuścił się go wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, co do których sprawę wyłączono do odrębnego postępowania, to jest występku z art. 278 § 1 kk i za to, na tej podstawie, wymierza mu karę 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Uznaje oskarżonego **M. B. (1)** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 2 aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że kradzieży telefonów dopuścił się wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, co do których sprawę wyłączono do odrębnego postępowania, to jest występku z art. 281 kk i za to, na tej podstawie, wymierza mu karę 1(jednego) roku i 3(trzech) miesięcy pozbawienia wolności.

III. Na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk łączy orzeczone kary jednostkowe i w ich miejsce wymierza oskarżonemu **M. B. (1)** karę łączną 1 (jednego) roku i 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

IV. Na podstawie art. 46 §1 kk zobowiązuje oskarżonego **M. B. (1)** do naprawienia szkody w części, poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp. z o.o. w W. kwoty 2.730 zł (dwa tysiące siedemset trzydzieści złotych).

V. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata R. K. kwotę 504 zł (pięćset cztery złote) plus VAT – tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu.

VI. Zwalnia oskarżonego od opłat, a wydatkami obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1076/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. B. (1)	jak w pkt 1	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.16 czerwca 2018r. w salonie (...) w (...) A. w G. zabrał w celu przywłaszczenia dwa telefony komórkowe marki i (...) wartości 4889zł i (...) (...) wartości 3299 zł na szkodę Spółki (...) w W.	zeznania K. P.	370, 87-88,225	
zeznania P. U.	370v		
zeznania P. K. (2)	370		
nagranie	61		
tablica pogładowa	227		
2.działał wspólnie i w porozumieniu z O. O. (1) i P. K. (1)	zeznania K. S.	370v,-371, 96-97	
protokół odtworzenia zapisu monitoringu	66-75		
1.1.2.	M. B. (1)	jak w pkt 2	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.20 czerwca 2018r. w salonie (...) w galerii (...) przy ul. (...) w G. zabrał w celu przywłaszczenia dwa telefony komórkowe marki i (...) wartości 4889zł i (...) (...) wartości 3849 zł na szkodę J. Ł.	zeznania J. Ł.	369v, 5-6	

zeznania K. C.	369v-370, 2-3, 83-84, 214		
zeznania A. C.	369v, 10-11		
nagranie	33,36		
tablice poglądowe	215		
2.działał wspólnie i w porozumieniu z O. O. (1) i P. K. (1)	zeznania K. S.	370v-371,96-97	
protokół oględzin zapisu monitoringu	228-247		
3.w celu utrzymania się w posiadaniu zabranej rzeczy, zaraz po dokonaniu kradzieży użył wobec A. C., która usiłowała go zatrzymać, przemocy poprzez użycie wobec niej gazu pieprzowego czym doprowadził ją do stanu bezbronności, umożliwiając sobie w ten sposób ucieczkę	zeznania A. C.	369v,10-11	
komunikat	37-39		
4.oskarżony M. B. był wcześniej karany sądownie	dane o karalności	154,200	
odpis wyroku	208-210		
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	M. B. (1)	jak w pkt 1 i 2	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony nigdy nie był w G., nie zna współoskarżonych, nie ukradł żadnych telefonów	wyjaśnienia M. B. (1)	188-189,272	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
ad. 1.1	zeznania K. P.	wewnętrznie spójne i zbieżne z zeznaniami pozostałych świadków w sprawie, logiczne i szczegółowe, tworzące wspólną całość, świadek wskazała na tablicy poglądowej oskarżonego i opisała jego wygląd, który odpowiadał zdjęciu	
zeznania P. U.	wewnętrznie spójne i zbieżne z zeznaniami pozostałych świadków w sprawie, logiczne i szczegółowe, tworzące wspólną całość		
zeznania P. K. (2)	wewnętrznie spójne i zbieżne z zeznaniami pozostałych świadków w sprawie, logiczne		

	i szczegółowe, tworzące wspólną całość, bogate w szczegóły i ekspresyjne, znajdujące odzwierciedlenie w zapisie monitoringu		
ad. 1.2	zeznania K. S.	jasne, logiczne i wiarygodne odnośnie działania przez wszystkich oskarżonych wspólnie w porozumieniu, częściowo opierające się na wyjaśnieniach współoskarżonego O. O.	
protokół oględzin monitoringu, nagrania	nie budzące wątpliwości co swej autentyczności		
ad.2.1	zeznania J. Ł.	wewnętrznie spójne i zbieżne z zeznaniami pozostałych świadków w sprawie, logiczne, tworzące wspólną całość z zeznaniami sprzedawczyni,	
zeznania K. C.	wewnętrznie spójne i zbieżne z zeznaniami pozostałych świadków w sprawie, szczegółowe, tworzące wspólną całość z zeznaniami pozostałych świadków, bogate w szczegóły i ekspresyjne, znajdujące odzwierciedlenie w zapisie monitoringu		
protokół oględzin monitoringu , nagrania	nie budzące wątpliwości co swej autentyczności		
ad. 2.3	zeznania A. C.	wewnętrznie spójne i zbieżne z zeznaniami pozostałych świadków , logiczne i szczegółowe, tworzące zwartą całość,	

		bogate w szczegóły i ekspresyjne, znajdujące odzwierciedlenie w zapisie monitoringu	
ad. 2.2	zeznania K. S.	jak w przypadku czynu 1	
ad. 2.4	dane o karalności	nie budzące wątpliwości, pochodzące od odpowiednich instytucji	
odpisy wyroków	nie budzące wątpliwości, pochodzące od odpowiednich instytucji		
1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
ad 1 i 2	wyjaśnienia M. B. (1)	odosobnione w swej treści, sprzeczne z całym pozostałym materiałem dowodowym, ukierunkowane na uchylenie się oskarżonego od odpowiedzialności za swe czyny, niewiarygodne	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	pkt I	M. B. (1)

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
oskarżony, działając wspólnie i w porozumieniu, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch telefonów komórkowych marki i (...) wartości 4889zł i (...) (...) wartości 3299 zł , czym wypełnił znamiona czynu z art. 278 §1 kk			
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	pkt II	M. B. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
oskarżony, działając wspólnie i w porozumieniu, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch telefonów komórkowych marki i (...) wartości 4889zł i (...) (...) wartości 3849 zł , a nadto w celu utrzymania się w posiadaniu zabranych rzeczy bezpośrednio po kradzieży użył przemocy w postaci psiknięcia gazem pieprzowym kierunku świadka usiłującego go zatrzymać, czym doprowadził ją do			

<p>stanu bezbronności, co umożliwiło mu ucieczkę z miejsca przestępstwa, czym wypełnił znamiona czynu z art. 281 kk</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.7. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</p>			
<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki</p>			

Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. B. (1)	I	1.	<p>do okoliczności obciążających Sąd zaliczył:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działanie wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, - wcześniejszą karalności, - zuchwały charakter czynu - dość dużą wartość zabranego mienia; <p>do okoliczności łagodzących zaliczono młody wiek oskarżonego</p>
M. B. (1)	II	2	<p>do okoliczności obciążających Sąd zaliczył:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działanie wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, - wcześniejszą karalności, - zuchwały charakter czynu - dość dużą wartość zabranego mienia; - użycie gazu wobec świadka chcącego go zatrzymać i to dwukrotnie; <p>do okoliczności łagodzących zaliczono młody wiek oskarżonego</p>

M. B. (1)	III	ii 2	zaistniały przesłanki do orzeczenia kary łącznej, przy wymierzaniu której Sąd zastosował zasadę częściowej absorpcji tj. asperacji ze względu na zbieżność czasową i przedmiotowa czynów oskarżonego
M. B. (1)	IV	1.	zobowiązano oskarżonego do naprawienia szkody na rzecz (...) spółki z o.o. gdyż szkoda nie została przez nikogo naprawiona, w części, tj. 1/3 wartości zabranego mienia z uwagi na działanie wspólnie i w porozumieniu z 2 innymi osobami
1.1Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

<p>nie orzeczono naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonego J. Ł., gdyż oświadczył on, że szkodę pokrył ubezpieczyciel</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>V</p>	<p>O kosztach obrońcy orzeczono na zasadzie §1,§17 ust.2 pkt 3, ust. 7 i §20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu wobec złożonego przez oskarżonego wniosku i oświadczenia o jego stanie majątku i dochodach.</p>	
<p>VI</p>	<p>w związku z trudną sytuacją materialną i brakiem stałego dochodu zwolniono oskarżonego od opłat i kosztów w sprawie na zasadzie art. 624 §1 kpk</p>	
<p>1.Podpis</p>		