

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy w G. II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: sędzia Beata Malinowska

Protokolant: sekr. sąd. Natalia Tomaszewska

w obecności Prokuratora: Mirosław Gąska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 22.10.2020r., 18.12.2020r., 05.02.2021r. sprawy

K. D. (1) - ur. (...) w G., syna S. i D. z d. S., PESEL (...), zam. ul. (...), (...)-(...) G., niekaranego

oskarżonego o to, że:

w dniu 11 kwietnia 2020 r. w G. przy ul. (...) podczas pełnienia obowiązków służbowych przez funkcjonariusza Policji sierż. D. F. (1) naruszył jego nietykalność cielesną poprzez kopnięcie w brzuch, powodując u pokrzywdzonego bolesność brzucha.

tj. o czyn z art. 222 § 1 kk

ORZEKA:

I. Ustalając, że oskarżony K. D. (1) dopuścił się czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia tj. przestępstwa z art. 222 §1 kk i ustalając, że wina oskarżonego i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne na mocy art. 66 § 1 i 2 kk i art. 67 § 1 kk postępowanie karne wobec oskarżonego warunkowo umarza na okres 2 (dwóch) lat próby;

II. Na mocy art. 67 § 3kk zasądza od oskarżonego K. D. (1) na rzecz pokrzywdzonego D. F. (1) kwotę 400 (czterysta) złotych tytułem nawiązki;

III. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 60 zł tytułem opłaty oraz obciąża go poniesionymi wydatkami postępowania w kwocie 70 złotych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 488/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok			

został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	K. D. (1)	1. W dniu 11 kwietnia 2020r. w G. , przy ul. (...) , podczas pełnienia obowiązków służbowych przez funkcjonariusza Policji sierżanta D. F. (1) naruszył jego nietykalność cielesną ,poprzez kopnięcie w brzuch , powodując u pokrzywdzonego bolesność brzucha tj. dopuścił się czynu z art. 222 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Czyn przypisany oskarżonemu w pkt I : W dniu 11 kwietnia 2020r. ok. godz. 18.55	Zeznania D. F. (1) Zeznania świadka Ł. P.	k. 61v, 3v k. 61v 7v-8	

funkcjonariusze Policji D. F. (1) i i Ł. P. udali się z polecenia oficera dyżurnego na ul. (...) w G. . Interwencję zgłaszała córka K. D. (1). Powodem zgłoszenia było to ,że ojciec ,będąc pod wpływem alkoholu , miał uderzać członków swojej rodziny . Przybyli na miejsce funkcjonariusze Policji weszli do klatki schodowej. Czekaly tam na nich córki K. O. i N., które oświadczyły ,że ojciec chce uciec. Funkcjonariusze Policji udali się do mieszkania. W mieszkaniu zastali K. D. (1) i jego żonę K. D. (2). K. D. (2) oświadczyła funkcjonariuszom Policji ,że w dniu dzisiejszym jej mąż , będąc pod wpływem alkoholu , wszczynal z nimi awantury , grozil im i wyzywal a także uszkodzil drzwi od pokoju. Mial tez uderzyc w twarz K. D. (2) i jedna z cerek. K. D. (1) byl agresywny w stosunku do funkcjonariuszy Policji. Wymachiwal rekoma i nie wykonywal ich polecen. Pomimo wielokrotnego informowania o mozliwosci uzycia wobec niego srodkow przymusu bezposredniego , nie reagowal. Stawal sie bardziej agresywny. Krzyczal do funkcjonariuszy Policji i do swojej rodziny oraz wymachiwal rekami. W związku z powyższym D. F. (1) podjal decyzje o zalozeniu

Wyjaśnienia oskarżonego K. D. (1), k. 60v , 16
k. 1-2
Notatka urzędowa k. 11
Protokół zatrzymania osoby k. 10
Protokół badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu k.60v,
k. 64-66
k. 67
Wyjaśnienia oskarżonego K. D. (1)
Opinia wraz z zaświadczeniem i kartoteką wynagrodzeń
Dane o karalności

K. D. (1) kajdanek na ręce. W trakcie próby założenia kajdanek K. D. (1) próbował się wyrwać i odpychał funkcjonariuszy Policji. Wówczas funkcjonariusze Policji użyli wobec niego chwytów obezwładniających celem pokonania czynnego oporu. Funkcjonariusze Policji założyli K. D. (1) kajdanki na ręce. W dalszym ciągu był on jednak nadmiernie pobudzony i agresywny. Próbował wstać z wersalki na której siedział. Podczas jednej z prób podniesienia K. D. (1) kopnął funkcjonariusza Policji D. F. (1) w brzuch. Po chwili ponownie próbował kopnąć D. F. (1) ale funkcjonariusz Policji się uchylił. Funkcjonariusze Policji poinformowali K. D. (1) o zatrzymaniu . Został on przetransportowany do radiowozu . K. D. (1) cały czas próbował się wyrwać , kopał w drzwi i zapierał się nogami. Został on osadzony w (...) . D. F. (2) w wyniku tego zdarzenia doznał bolesności brzucha. Nie korzystał z pomocy medycznej.

K. D. (1) został zbadany odnośnie zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu (...). Badanie wykazało u K. D. (1) o godz. 19.48 – 0,77 mg/

<p>l zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu</p> <p>K. D. (1) żałował ,że tak się zachował. W tym czasie był nerwowy ,miał ciężki okres w pracy był też czas pandemii.</p> <p>K. D. (1) pracuje jako kierowca zawodowy w transporcie międzynarodowym . Pracodawca nie miał nigdy żadnych zastrzeżeń co do wykonywania przez niego obowiązków zawodowych. K. D. (1) nie był też dotychczas karany za żadne przestępstwa</p>			
<p>Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>OCena DOWOdów</p>			
<p>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	

<p>Czyn przypisany oskarżonemu w pkt I sentencji wyroku</p>	<p>Zeznania D. F. (1), Zeznania świadka Ł. P. , Wyjaśnienia oskarżonego K. D. (1) , . Notatka urzędowa , Protokół zatrzymania osoby , Protokół badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu , Opinia wraz z zaświadczeniem i kartoteką wynagrodzeń Dane o karalności</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadków D. F. (1) i Ł. P. albowiem były one spójne , konsekwentne i powtarzalne a także wzajemnie ze sobą korespondowały tworząc logiczną całość. Znalazły też one w pełni odzwierciedlenie w notatce urzędowej odnośnie przeprowadzonej interwencji sporządzonej przez funkcjonariusza Policji D. F. (1), protokole zatrzymania osoby oraz protokole badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu.</p> <p>Sąd co do zasady dał też wiarę wyjaśnieniom oskarżonego , który przyznał ,ze w dniu zdarzenia był pod wpływem alkoholu i zachowywał się agresywnie oraz nie wykonywał poleceń funkcjonariuszy Policji . Żałował tego co się stało i płakał.</p> <p>Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów , pism i protokołów zebranych w sprawie , uznając je za w pełni wiarygodne i nie znajdując podstaw do kwestionowania ich autentyczności.</p>	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</p>			

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Czyn przypisany oskarżonemu w pkt I sentencji wyroku.	Zeznania świadka N. D. , Zeznania świadka K. D. (2)	Sąd nie dał wiary zeznaniom świadków N. D. i K. D. (2) odnośnie przebiegu interwencji albowiem były one zupełnie sprzeczne z zeznaniami świadków D. F. (1) i Ł. P. a także z wyjaśnieniami oskarżonego. K. D. (2) i N. D. wezwały policję z powodu agresywnego zachowania oskarżonego natomiast przed Sądem zeznały że oskarżony nie był agresywny i pobudzony . W ocenie Sądu zeznania tych świadków tj. żony i córki oskarżonego miały na celu aby uniknął on odpowiedzialności za popełnienie przestępstwa.	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Pkt I sentencji wyroku	K. D. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Oskarżony w dniu 11 kwietnia 2020r. w G. , przy ul. (...), podczas pełnienia obowiązków służbowych przez funkcjonariusza Policji sierżanta D. F. (1) naruszył jego nietykalność cielesną ,poprzez kopnięcie w brzuch , powodując u pokrzywdzonego bolesność brzucha tj. dopuścił się przestępstwa z art. 222 par. 1 kk</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>	<p>Pkt. I sentencji wyroku</p>	<p>K. D. (1)</p>
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
<p>Jednocześnie Sąd doszedł do przekonania , że w stosunku do oskarżonego K. D. (1) istnieją przesłanki do zastosowania- zgodnie z art.66 §1 i 2 kk i art. 67 §1 kk - warunkowego umorzenia postępowania na okres dwóch lat próby albowiem okoliczności popełnienia czynu nie</p>			

budzą wątpliwości , zaś z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynika też ,że oskarżony przyznał się do zarzucanego czynu ,szczerze żałował tego co zrobił gdyż nawet przed Sądem płakał , oskarżony posiada u pracodawcy opinię dobrego i sumiennego pracownika .Oskarżony nie był też dotychczas karany za żadne przestępstwa a jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie ,że pomimo warunkowego umorzenia postępowania będzie on przestrzegała porządku prawnego.

#	1.6. Umorzenie postępowania		
---	-----------------------------	--	--

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania

#	1.7. Uniewinnienie		
---	--------------------	--	--

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia

KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z

<i>poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. D. (1)	Pkt. II sentencji wyroku	II (odnosi się do czynu z pkt I sentencji wyroku)	Sąd na mocy art. 63 par. 3 kk zasądził od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego D. F. (1) nawiązkę w wysokości 400 zł . Pokrzywdzony oprócz bolesności nie doznał bowiem żadnych obrażeń .
<i>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<i>6. inne zagadnienia</i>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<i>7. KOszty procesu</i>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III sentencji wyroku ,	O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 629 kpk w zw. z art. 627 kpk oraz art. 7 ustawy z dnia 23.06.1973r. „ o opłatach w sprawach karnych” (Dz.U. z 1983r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) biorąc pod uwagę sytuację rodzinną i majątkową oskarżonego a także fakt, że pracuje i wysokość osiągniętych przez niego dochodów pozwala na uiszczenie kosztów sądowych .	
1Podpis		