

Sygn. akt **II K 119/21**

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 maja 2021 r.

Sąd Rejonowy w G. II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Joanna Sobczak

Protokolant: sekr. sąd. Monika Kowalczyk

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.: K. N.

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 27 maja 2021 roku sprawy

I. S. – córki A. i E. z domu K., urodz. (...) w G., PESEL (...), zamieszkałej (...)-(...) G., ul. (...), przeb. Zakład Karny (...) w G., obywatelstwa polskiego, karanej

oskarżonej o to, że:

W okresie od 27 listopada 2018 roku do 28 sierpnia 2020 roku w G. uchylała się od wykonywania ciężącego na niej obowiązku alimentacyjnego określonego w ugodzie zawartej przed Sądem Rejonowym w G. sygn. akt (...) z dnia 2 października 2018 roku na rzecz M. B. w kwocie 330 zł miesięcznie, przy czym łączna kwota powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych,

tj. o czyn z art. 209 § 1 kk

o r z e k A:

1. Uznaje oskarżoną I. S. za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, to jest występku z art. 209 § 1 kk i za to na podstawie art. 209 § 1 kk wymierza jej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. Zwalnia oskarżoną od opłaty, zaś wydatkami poniesionymi w toku postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 119/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli			

wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	I. S.		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			

<i>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<i>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	punkt 1 wyroku	I. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Sąd ustalił, że oskarżona w okresie od 27 listopada 2018 r. do 28 sierpnia 2020 r. w G. uchylała się od wykonywania ciężącego na niej obowiązku alimentacyjnego określonego w ugodzie			

zawartej przed Sądem Rejonowym w G. sygn. akt (...) z dnia października 2018 r. na rzecz M. B. w kwocie 330 zł miesięcznie, przy czym łączna kwota powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych. O tym, że I. S. była negatywnie nastawiona do obowiązku alimentacyjnego świadczyła m.in. okoliczność, że w okresie objętym zarzutem o ile uzyskiwała niewielki dochód z prac dorywczych to nie przekazywała tych pieniędzy synowi, nie była też zarejestrowana w Urzędzie Pracy jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy, przy czym sama wskazała, że powodem tego było to, że była poszukiwana do odbycia kary pozbawienia wolności w innej sprawie.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
I. S.	punkt 1 wyroku		Przestępstwo z art. 209 § 1 kk zagrożone jest karą grzywny, ograniczenia wolności i pozbawienia wolności do roku. Jako okoliczności obciążające sąd potraktował uprzednią dwukrotną karalność oskarżonej za przestępstwa z art. 209§ 1 kk oraz długi okres przypisanego oskarżonej czynu, a nadto to że czyn

przypisany oskarżonej
charakteryzował się dużą
społeczną szkodliwością
(27.11.2018 r. do
28.08.2020 r.).

Z kolei jako okoliczności
łagodzące sąd uwzględnił
przyznanie się oskarżonej
do winy i złożenie
szczerych wyjaśnień w
postępowaniu
przygotowawczym.

Decydując o wyborze kary,
sąd stanął na stanowisku,
że w przypadku oskarżonej
adekwatna będzie tylko
kara pozbawienia
wolności. Zauważyć
należało, iż w przeszłości
orzekane były wobec
oskarżonej kary
ograniczenia wolności,
które następnie wobec
ich niewykonywania były
zamieniane na kary
zastępcze pozbawienia
wolności. Upřednia
dwukrotna karalność I.
S. za przestępstwa z art.
209§1 kk i 209§1a kk
przemawia również za
tym, że czyn, za który
została ona skazana w
niniejszej sprawie nie miał
charakteru wyjątkowego
i stanowił wyraz
tendencji oskarżonej do
lekceważenia norm
prawnych.

Przytoczone wyżej
okoliczności obciążające
przemawiały w ocenie
sądu za orzeczeniem
wobec oskarżonej kary
8 miesięcy pozbawienia
wolności.

			Kara orzeczona wobec oskarżonej jest adekwatna do społecznej szkodliwości popełnionego czynu oraz stopnia jej winy.
Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
punkt 2 wyroku	Sąd na podstawie art. 6241kpk zwolnił oskarżoną od kosztów sądowych i obciążył nimi Skarb Państwa. Sąd doszedł do wniosku, że w sytuacji gdy wobec I. S. orzeczono karę		

	pozbawienia wolności i do tego aktualnie odbywa ona karę w innej sprawie byłoby to zbyt uciążliwe.	
Podpis		