

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lipca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	sędzia Beata Malinowska
Protokolant:	sekr. sąd. Natalia Tomaszewska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 12.04.2022r., 12.07.2022r. sprawy

1. **S. M.** - syna R. i I. z domu P., urodzonego  
(...) r. w G., PESEL (...), niekaranego

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 5 lutego 2019 roku o godzinie 00:11 za pomocą środków masowego komunikowania znieważył M. G. w ten sposób, że umieścił na portalu społecznościowym F. komentarz dotyczący M. G. o następującej treści : „Na zdjęciu same (...). Ludzie bez sumienia. (...) (...)”

**tj. o czyn z art. 216 § 2 kk,**

**o r z e k a :**

- Oskarżonego S. M. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w prywatnym akcie oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 216 §1 i 2 kk i za czyn ten na mocy art. 216 § 2 kk skazuje go na karę 1 (jednego) miesiąca ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym,
- Na mocy art. 34 §3 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 2 kk zobowiązuje oskarżonego S. M. do przeproszenia pisemnie w formie listownej pokrzywdzonego M. G. za nazwanie go „lewactwem i człowiekiem bez sumienia oraz karykaturą (...)” w terminie jednego miesiąca od uprawomocnienia się orzeczenia,
- Zwalnia oskarżonego S. M. od uiszczenia opłaty zaś wydatkami postępowania obciąża Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1003/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżeń, sąd może			

<p>e ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	S. M.	<p>1. W dniu 5 lutego 2019r. o godzinie 00.11 za pomocą środków masowego komunikowania znieważył M. G. w ten sposób, że umieścił na portalu społecznościowym F. komentarz dotyczący M. G. o następującej treści : „ na zdjęciu same (...). Ludzie bez sumienia. (...) (...)”</p> <p>tj. dopuścił się występku z art. 216 § 1 i 2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>Czyn przypisany oskarżonemu w pkt I wyroku M. G. jest nauczycielem, muzykiem, członkiem zespołu (...). Od 2005r. aktywnie udziela się w zespole, nagrywa teledyski i koncertuje. Występuje w radio i w telewizji. Zawsze na koncertach czy nagraniach występuje w nakryciu głowy. Jest to element jego wizerunku scenicznego. Od 2018r. pełni funkcję Radnego Miasta G.. Pod koniec stycznia 2019r. w auli szkolnej odbyła się debata z udziałem Prezydenta Miasta G. oraz zaproszonych gości na temat mowy nienawiści. Dla M. G. debata ta miała szczególne znaczenie z uwagi na śmierć Prezydenta G., gdyż w dniu jego śmierci ok. 1,5 godz. wcześniej występował on na tej samej scenie wraz z zespołem. W związku z tym M. G. zaangażował się w debatę zorganizowaną przez Prezydenta Miasta G.. Wziął w niej udział jako artysta. Był odpowiedzialny za oprawę muzyczną. Relacja z tego wydarzenia wraz ze zdjęciem została umieszczona na portalu internetowym „(...)”. Na zdjęciu widoczny był m.in. M. G. siedzący w towarzystwie innych osób. Na zdjęciu tym M. G. miał na głowie czapkę.</p>	<p>Zeznania świadka M. G.  Zeznania świadka D. G.  Zeznania świadka Z. C.  Zeznania świadka B. G.  Zaświadczenie  Nagroda od Prezydenta G.  Podziękowania  Kserokopie zdjęć  Wyjaśnienia oskarżonego M. K. (2)  Wyjaśnienia oskarżonego E. M.  Wyjaśnienia oskarżonego R. S.  Kserokopie wpisów  Wyjaśnienia oskarżonego S. M.  Kserokopie wpisów  Zeznania świadka M. G.  Zeznania świadka D. G.  Zeznania świadka Z. C.  Zeznania świadka B. G.  Kwestionariusz wywiadu środowiskowego  Karta karna</p>	<p>k. 4v-5, 33v-34 224v-227, 312v,  k. 234v, 313,  k. 235, 312v-313  k. 235v, 313  k. 5  k.6  k.7-11  11-13  k. 213v-214, 313v  k. 214, 313v  k. 215, 313v.  k. 9-30  k. 214 v, 307v  k. 13  k. 4v-5, 224v-227, 312v,  k. 234v, 313,  k. 235, 312v-313  k. 235v, 313  k. 84-85  k. 310</p>	
---	---	--	--

R. S. w/w relację udostępnił na swoim profilu na portalu społecznościowym F. i podpisał „Jeszcze potrzebna debata o poszanowaniu symboli narodowych . Godło! Czapka ? czy tak przystoi?” Pod tym postem pojawiły się liczne komentarze , z których część była zdecydowanie krytyczna w stosunku do M. K. (1) go za brak poszanowania symboli narodowych., gdyż miał założoną na głowie czapkę , podczas gdy wobec umieszczonego w auli Godła Polski , powinien ją zdjąć.

Także S. M. zamieścił komentarz pod postem R. S. w dniu 5 lutego 2019r. o godz. 00.11 . Napisał w nim ,że M. G. widoczny na zdjęciu to „same (...), ludzie bez sumienia. (...) (...)”. Komentarz był widoczny dla nieograniczonego grona odbiorców.

Na prośbę M. G. , R. S. usunął post ze swojego profilu na F. .

M. G. szanuje każdego (...) i z szacunkiem odnosi się do innych osób. Nie jest politycznym radykałem , jest wyważony Angażuje się w akcje mające na celu pomoc dzieciom i osobom starszym. Jest człowiekiem wysokiej kultury. Słowa napisane przez S. M. są dla niego

<p>obraźliwe . Było mu smutno i był zażenowany. . Bardzo przeżywał te wpisy.</p> <p>S. M. nie był dotychczas karany. Obecnie nie pracuje</p>			
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Czyny przypisany oskarżonemu w pkt I sentencji wyroku	<p>Zeznania świadka M. G.</p> <p>Zeznania świadka Z. C.,</p> <p>Zeznania świadka B. G. , zeznania świadka D. G.</p> <p>. Wyjaśnienia oskarżonego M. K. (2)</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego E. M.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego R. S.</p>	<p>Sad dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonego M. G. albowiem były one spójne i konsekwentne a także znalazły odzwierciedlenie w kserokopiach wpisów internetowych oraz w zeznaniach świadków Z. C., B. G. oraz D. G. . Także oskarżony S. M. potwierdził ,że zamieścił ten komentarz. Z zeznań pokrzywdzonego oraz świadków wynikało jednoznacznie ,że</p>	

Wyjaśnienia oskarżonego S. M.	komentarz oskarżonego był dla M. G. obraźliwy.
Zaświadczenie	Słowa zamieszczone przez oskarżonego były dla pokrzywdzonego
Nagroda od Prezydenta G.	krzywdzące i wywołały u niego smutek i przygnębienie.
Podziękowania	Jako muzyk i nauczyciel M. G. bardzo angażuje się nie tylko w swoją pracę ale też w działalność charytatywną . Szanuje ludzi . Tymczasem w swoim komentarzu oskarżony nazwał go „lewactwem , ludźmi bez sumienia i karykaturą (...)”.
Kserokopie zdjęć	M. G. nie ma radykalnych poglądów . Jest człowiekiem empatycznym i zaangażowanym w działalność charytatywną oraz edukację młodzieży o czym świadczą liczne dyplomy i podziękowania , które otrzymał .
Kserokopie wpisów ,	Sąd dał wiarę zeznaniom świadków Z. C. , B. G. i D. G. albowiem były one spójne i wzajemnie ze sobą korespondowały tworząc logiczną całość z zeznaniami pokrzywdzonego M. G.
Kwestionariusz wywiadu środowiskowego	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonych M. K. (2), E. M. i R. S. odnośnie dokonania przez nich wpisów na portalu F.
Karta karna	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego S. M. odnoście zamieszczenia przez niego wpisu na

		portalu F. dotyczącego pokrzywdzonego.	
		Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów i pism zebranych w sprawie, uznając je za w pełni wiarygodne i nie znajdując podstaw do kwestionowania ich autentyczności.	
1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Pkt I sentencji wyroku	S. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony w dniu 5 lutego 2019r. o godzinie 00.11 za pomocą środków masowego komunikowania znieważył M. G. w ten			

sposób, że umieścił na portalu społecznościowym F. komentarz dotyczący M. G. o następującej treści : „ na zdjęciu same (...). Ludzie bez sumienia. (...) (...)”

tj. dopuścił się występku z art. 216 § 1 i 2 kk

W ocenie Sądu słowa jakie padły w tym komentarzu pod adresem pokrzywdzonego M. G. były dla niego obraźliwe i nie stanowiły dozwolonej krytyki. Słowa zamieszczone przez oskarżonego były dla pokrzywdzonego krzywdzące i wywołały u niego smutek i przygnębienie. Jako muzyk i nauczyciel M. G. bardzo angażuje się nie tylko w swoją pracę ale też w działalność charytatywną. Szanuje ludzi. Tymczasem w swoim komentarzu oskarżony nazwał go „lewactwem, ludźmi bez sumienia i karykaturą (...)”. M. G. nie ma radykalnych poglądów. Jest człowiekiem empatycznym i zaangażowanym w działalność charytatywną oraz edukację młodzieży o czym świadczą liczne dyplomy i podziękowania, które otrzymał. Tymczasem oskarżony nazwał go „ ludźmi bez sumienia i karykaturą (...)”.

#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. M.	Pkt. I sentencji wyroku Pkt. II sentencji wyroku	I ( odnosi się do czynu z pkt I sentencji wyroku ) II ( odnosi się do czynu z pkt I sentencji wyroku )	Zdaniem Sądu orzeczona wobec oskarżonego kara jednego miesiąca ograniczenia wolności polegająca na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym jest odpowiednia do stopnia społecznego niebezpieczeństwa czynu . Orzeczona kara spełni swą funkcję w zakresie prewencji ogólnej jak i funkcję represyjno – wychowawczą. Oskarżony nie wyraził bowiem żadnej skruchy i nie przeprosił pokrzywdzonego do czego był zobowiązany na mocy poprzedniego wydanego w tej sprawie wyroku .  Na mocy art. 34 par. 3 kk i art. 72 par. 1 pkt 2 kk Sąd zobowiązał oskarżonego do przeproszenia pokrzywdzonego pisemnie , w formie listownej za napisany przez niego komentarz w terminie 1 miesiąca od uprawomocnienia się orzeczenia. .
<b>1Inne</b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa 1 określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III sentencji wyroku ,	O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 624§ 1 i 2 kpk oraz art. 17 ustawy z dnia 23.06.1973r. „o opłatach w sprawach karnych” ( tekst jednolity: Dz.U. z 1983r. Nr 49, poz. 223 ze zm.) biorąc pod uwagę sytuację rodzinną i majątkową oskarżonego .		
<b>1Podpis</b>			