

Sygn. akt II K 9/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 marca 2022r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Hausman

Protokolant: sekr. sąd. Paulina Grzybowska

w obecności Prokuratora Michała Szymańskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 marca 2022 roku sprawy karnej

B. O.

s. T. i J. z domu K., ur. (...) w N.,
pesel (...), obywatelstwa polskiego, karanego

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 1 sierpnia 2017 roku w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego w G., woj. (...) - (...) użył jako autentycznej podrobionej umowy kupna sprzedaży przyczepki lekkiej marki B. o nr rej. (...),

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk

II. w dniu 8 sierpnia 2018 roku w R., woj. (...) - (...), składając zeznania w charakterze świadka w Posterunku Policji w R., będąc uprzednio pouczonej o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, złożył zeznanie mające służyć za dowód w toku postępowania przygotowawczego (...) (...) w których zeznał, że sprzedającym przyczepkę był J. C., który miał okazać swój dowód osobisty i podpisać się na umowie, gdy w rzeczywistości J. C. nie uczestniczył, nie wyrażał zgody i nic nie wiedział o sprzedaży swojej przyczepki,

tj. o czyn z art. 233 § 1a kk

w brzmieniu kodeksu karnego do dnia 23 czerwca 2020 roku

o r z e k ł

I. Oskarżonego **B. O.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. I aktu oskarżenia, tj. występku z art. 270 § 1 kk i za to na podstawie art. 270 § 1 kk skazuje na karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą na potrącaniu emerytury za pracę w wymiarze 15% (piętnastu procent) w stosunku miesięcznym .

II. Oskarżonego **B. O.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. II aktu oskarżenia, tj. występku z art. 233 § 1a kk i za to na podstawie art. 233 § 1a kk po zastosowaniu art. 37a kk, wymierza karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na potrącaniu emerytury za pracę w wymiarze 15% (piętnastu procent) w stosunku miesięcznym .

III. Na mocy art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 i 3 kk w miejsce jednostkowych kar ograniczenia wolności orzeczonych w punktach I i II wyroku wobec oskarżonego **B. O.**, wymierza karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą potrącaniu emerytury za pracę w wymiarze 15% (piętnastu procent) w stosunku miesięcznym.

IV. Zasądza od Skarbu Państwa, Kasy Sądu Rejonowego w Grudziądzu na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata R. K. kwotę 1344 zł (jeden tysiąc trzysta czterdzieści cztery złote) plus 23% VAT tytułem poniesionych kosztów nieopłaconej obrony udzielonej oskarżonemu z urzędu.

V. Zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty, a powstałymi wydatkami obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 9/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	B. O.	I. w dniu 1 sierpnia 2017 roku w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego w G., woj.	

		<p>(...)- (...) użył jako autentycznej podrobionej umowy kupna sprzedaży przyczepki lekkiej marki B. o nr rej. (...),</p> <p>II. w dniu 8 sierpnia 2018 roku w R., woj. (...)- (...), składając zeznania w charakterze świadka w Posterunku Policji w R., będąc uprzednio pouczone o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, złożył zeznanie mające służyć za dowód w toku postępowania przygotowawczego (...) (...) w których zeznał, że sprzedającym przyczepkę był J. C., który miał okazać swój dowód osobisty i podpisać się na umowie, gdy w rzeczywistości J. C. nie uczestniczył, nie wyrażał zgody i nic nie wiedział o sprzedaży swojej przyczepki,</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCENA DOWODÓW			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
o.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	B. O.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Oskarżony używając w urzędzie państwowym podrobionej umowy, czyli dokumentu, jako autentycznej wyczerpał znamiona czynu z art. 270§1 kk.</p>			
#	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	II	B. O.
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Oskarżony będąc przesłuchiwanym na posterunku policji po uprzednim pouczeniu o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, złożył zeznania mające służyć za dowód i podał w nich nieprawdę. Zrobił to w obawie przed grożącą odpowiedzialnością karną. Tym samym wyczerpał znamiona czynu z art. 233§1a kk</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
B. O.	I, II		Zdaniem Sądu kary wymierzone za poszczególne czyny są adekwatne do stopnia winy, społecznej szkodliwości czynu oraz biorą pod uwagę

			cele wychowawcze i zapobiegawcze, które mają osiągnąć w stosunku do oskarżonego.
B. O.	III.		Sąd mógł wymierzyć oskarżonemu karę łączną w granicach od 8 miesięcy do 1 roku i 4 miesięcy ograniczenia wolności. Zdaniem Sądu zastosowanie zasady częściowej absorpcji i częściowej asperacji jest stosowne do charakteru popełnionych czynów i ich bliskości czasowej.
Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
Sąd popełnił błąd i omyłkowo nie wskazał w punkcie			

<p>III wyroku celu społecznego, na który ma być potrącaną emerytura za pracę oskarżonego.</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>IV.</p>	<p>O kosztach adwokackich orzeczono na podstawie §17 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 3 w zw. z §20 rozp. Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.</p>	
<p>V.</p>	<p>O kosztach orzeczono na podstawie art. 624§1 kpk.</p>	
<p>Podpis</p>		