

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 października 2022 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Tomasz Hausman
Protokolant:	st. sekr. sąd. Paulina Grzybowska
Prokurator:	Adam Kwaśnik

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 października 2022r., w sprawie przeciwko

**A. W.**

c. M. i E. z domu C., ur. (...) w G.,  
pesel: (...), niekaranej

**oskarżonej o to, że:**

w dniu 27 maja 2022 r. około godz. 12:30 w G. przy ul. (...), gm. G., pow. (...), woj. (...), nie zatrzymała niezwłocznie pojazdu i kontynuowała jazdę samochodem marki A. (...) o nr rej. (...), którym kierowała, po uprzednim podaniu z pojazdu nieoznakowanego Policji polecenia zatrzymania przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych podanych przez osobę uprawnioną do kontroli ruchu drogowego,

**tj. o czyn z art. 178b kk**

**o r z e k a :**

- Oskarżoną **A. W.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, tj. przestępstwa z art. 178b kk i za czyn ten na mocy art. 178b kk i po zastosowaniu art. 37a § 1 kk wymierza jej karę grzywny w wysokości 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych, przyjmując jedną stawkę za równoważną kwocie 30 (trzydziestu) złotych;
- Na podstawie art. 42 § 1a pkt 1 kk orzeka wobec oskarżonej **A. W.** środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat, zaliczając na jego poczet okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 27 maja 2022 r.
- Zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kwotę 360 zł (trzysta sześćdziesiąt złotych) tytułem opłaty oraz obciąża ją poniesionymi wydatkami postępowania w kwocie 70 (siedemdziesiąt) złotych.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 616/22	
----------------	---------------	-------------	--

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>1.USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. W.	w dniu 27 maja 2022 r. około godz. 12:30 w G. przy ul. (...), gm. G., pow. (...), woj. (...), nie zatrzymała niezwłocznie pojazdu i kontynuowała jazdę samochodem marki A. (...) o nr rej. (...), którym kierowała, po uprzednim podaniu z pojazdu nieoznakowanego Policji polecenia zatrzymania przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych podanych przez osobę	

		uprawnioną do kontroli ruchu drogowego	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Dnia 27 maja 2022r. oskarżona A. wieczorek poruszała się samochodem marki A. (...) o nr rej. (...) ulicą (...) w G.. Wraz z nią jako pasażer jechał M. P. - poszukiwany przez jedną z jednostek policji. W tym samym czasie , tą samą ulicą nieoznakowanym radiowozem jechali policjanci K. K. (1) i S. H. (1). Mając podejrzenie, że w A. może znajdować się poszukiwany P. pojechali za tym samochodem. Oskarżona z ulicy (...) skręciła na rondzie w lewo w ulicę (...) . Policjanci pojechali za oskarżoną i zaraz za rondem włączyli sygnały świetlne i dźwiękowe dając tym samym oskarżonej sygnał do zatrzymania. Oskarżona jednak nie zatrzymała się i jechała dalej. Bezpośrednio za samochodem oskarżonej jechali radiowóz policyjny. Między tymi pojazdami nie jechały inne samochody. Oskarżona skręciła z ulicy (...) w ulicę (...) i jechała w kierunku Parkowej cały czas nie reagując na polecenie do zatrzymania. Jadąc skręciła w przejazd pomiędzy ulicami (...). Zatrzymała się dopiero w połowie łącznika, w	zeznania K. K. -	78v	

miejscu na tyle wąskim, że policjanci nie mogli jej samochodu ominąć. Po zatrzymaniu z samochodu oskarżonej wybiegł P. i uciekł policjantom. Oskarżona do K. K. (1) powiedziała, że partner tj. P. kazał jej się nie zatrzymywać.			
zeznania S. H.	79		
zeznania A. S.	43-44, 79v		
zeznania M. O.	79v, 47-48		
kopia pokwitowania	2		
wydruki	15, 54-57		
protokoły	17-18, 52-53		
zapis video	19, 35,		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			

<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania K. K. -	Zeznania świadka są jasne i logiczne. W zestawieniu z pozostałym uznanym za wiarygodny materiałem dowodowym, a przede wszystkim zeznaniami S. H. tworzą wiarygodny obraz zdarzenia. To te zeznania były dla Sądu podstawą do ustalenia stanu faktycznego. Świadek jest dla oskarżonej osobą obcą i nie ma powodów by zeznawać nieprawdę pomawiając ją. Sąd nie dopatrył się powodów, które podważałyby wiarygodność świadka.	
zeznania S. H.	Zeznania świadka są jasne i logiczne. W zestawieniu z pozostałym uznanym za wiarygodny materiałem dowodowym, a przede wszystkim zeznaniami K. K. tworzą wiarygodny obraz zdarzenia. To te zeznania były dla Sądu podstawą do ustalenia stanu faktycznego. Świadek jest dla oskarżonej osobą obcą i nie ma powodów by zeznawać nieprawdę pomawiając ją. Sąd nie dopatrył się powodów, które		

	podważałyby wiarygodność świadka.		
zeznania A. S.	Zeznania są jasne i logiczne. Brak podstaw do kwestionowania wiarygodności świadka. Zeznania mają mniejsze znaczenie dla sprawy, albowiem świadek nie był bezpośrednim obserwatorem zdarzenia.		
zeznania M. O.	j.w.		
protokoły	Brak podstaw do kwestionowania rzetelności protokołów i treści w nich zawartych.		
kopia pokwitowania	Brak podstaw do kwestionowania kopii dokumentu.		
wydruki	Brak podstaw do podważenia wartości dowodowej.		
zapis video	Brak podstaw do kwestionowania autentyczności nagrań.		
<b><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

1.1.1	wyjasnienia oskarżonej	<p>Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonej uznając je za wykrętne i skierowane wyłącznie na obronę. Należy zauważyć, że pozostały zebrany w sprawie materiał dowodowy pozostaje w sprzeczności z wyjaśnieniami oskarżonej. Wyjaśnienia oskarżonej, iż nie słyszała sygnałów dźwiękowych są bardzo naiwne. Powszechnie wiadomo, że sygnały te są bardzo głośne właśnie dlatego by inni kierowcy je trudu słyszeli. Każdy kierujący wie, że czasami jeszcze pojazdu uprzywilejowanego nie widać, a już słycać jego sygnały. Podobnie naiwne są słowa oskarżonej, że nie była pewna czy o jej pojazd chodzi. Skoro tak to, dlaczego nie ułatwiała przejazdu radiowozowi zwalniając bądź zatrzymując się? Policjanci zeznali, że oskarżona nie jechała szybko i gdyby było tak jak ona twierdzi, że myślała iż może chodzić o samochód, który miał rzekomo przed nią jechać to dlaczego policjanci jej nie wyprzedzili tylko cały czas poruszali się za samochodem oskarżonej? Dlaczego oskarżona po wjechaniu w łącznik między C. i Drogą Łąkowa nie zatrzymała się od razu tylko jechała do miejsca, w którym policjanci nie mogli ominąć jej pojazdu. Odpowiedź jest prosta</p>	
-------	------------------------	--	--

		- oskarżona doskonale wiedziała, że chodzi o jej samochód, a zachowała się w taki a nie inny sposób, by ułatwić ucieczkę swojemu partnerowi. Należy również zauważyć, że policjanci byli doskonale znani oskarżonej z uwagi na wcześniejsze wizyty w związku z poszukiwaniem P..	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	A. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżona kierując samochodem i mając świadomość, że jadący za nią nieoznakowany radiowóz wydał jej polecenie do zatrzymania poprzez włączenie sygnałów świetlnych i dźwiękowych nie zatrzymała się jednak niezwłocznie i kontynuowała jazdę. Bez wątplenia policjanci byli uprawnieni do działania w taki sposób. Tym samym oskarżona wyczerpała			



znamiona przestępstwa z art. 178b kk.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i</b>			

<b>Środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. W.	1		Oskarżona jest osobą niekaraną. Dlatego też Sąd doszedł do przekonania, że można w stosunku do niej skorzystać z dobrodziejstwa art. 37a§1 kk i wymierzyć karę najłagodniejszą rodzajowo tj. grzywnę. Zdaniem Sądu kara grzywny w wymiarze 120 stawek dziennych jest adekwatna do postawy oskarżonej oraz okoliczności czynu, a także bierze pod uwagę cele wychowawcze i zapobiegawcze, które ma osiągnąć w stosunku do oskarżonej.
A. W.	2		Orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych było obligatoryjne. Sąd uznał, że dwuletni okres zakazu będzie odpowiadał zachowaniu oskarżonej. Należy zwrócić uwagę, że oskarżona zachowując się tak, a nie inaczej kierowała się bardzo niskimi pobudkami, a mianowicie chęcią udzielenia pomocy osobie poszukiwanej przez policję.
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3	O kosztach orzeczono na podstawie art. 627 kpk. Oplatę wymierzono na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych.		
<b>1.Podpis</b>			