

# WYROK

## **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 9 listopada 2022r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu - II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Agnieszka Kucińska - Stanny

Protokolant: sekr. sąd. Anna Kulczyk

przy udziale Prokuratora ---

po rozpoznaniu dnia 09.11.2022r. sprawy karnej

**L. C. (1)**– syna S. i M. zd. S., urodz. (...) w G., PESEL: (...), karanego

### **oskarżonego o to, że:**

I. w okresie od dnia 23 grudnia 2021 roku do dnia 28 grudnia 2021 roku w G., działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał, tj.

- w dniu 23 grudnia 2021 roku około godz. 14:30 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1butelki wódki (...) o wartości 94,99zł czym działał na szkodę L. sp z o.o. w J.

- w dniu 27 grudnia 2021 roku około godz. 19:06 przy ul. (...) (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. D. o pojemności 1litra i wartości 199,98zł oraz butelki whisky marki J. (...) o pojemności 0,7litra i wartości 59,99zł, tj mienia o łącznej wartości 259,97 czym działał na szkodę (...) S.A.

- w dniu 28 grudnia 2021 roku około godz. 15:45 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4butelek whisky marki B. o pojemności 0,7litra i wartości 240zł, czym działał na szkodę (...) S.A. tj. mienia o łącznej wartości 594,96zł

### ***tj. o czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art 12 § 2 kk***

II. w okresie od dnia 3 stycznia 2022 roku do dnia 14 stycznia 2022 roku w G., działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał tj.

- w dniu 3 stycznia 2022 roku przy ul. (...) (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki wódki marki A. o pojemności 1,75litra i wartości 89,99zł czym działał na szkodę (...) S.A.

- w dniu 8 stycznia 2022 roku około godz. 21:47 przy ul. (...) (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki B. o pojemności 1,5litra i łącznej wartości 189,98zł czym działał na szkodę (...) S.A

- w dniu 13 stycznia 2022 roku około godz 18:48 przy ul. (...) w sklepie (...)

Nr (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. D. o pojemności 1litra i łącznej wartości 219,98zł, czym działał na szkodę (...) S.A.

- w dniu 14 stycznia 2022 roku około godz. 19:40 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. B. o pojemności 1,5litra i łącznej wartości 300zł, czym działał na szkodę L. sp z o.o. w J. tj mienia o łącznej wartości 799,95zł

**tj. o czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art 12 § 2 kk**

III. w okresie od dnia 15 stycznia 2022 roku do dnia 18 stycznia 2022 roku w G. działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał, tj.

- w dniu 15 stycznia 2022 roku około godz. 19:42 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia różnego rodzaju alkoholu o łącznej wartości 464,94zł czym działał na szkodę (...) S.A
- w dniu 18 stycznia 2022 roku około godz 18:07 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1butelki whisky marki J. (...) o pojemności 1litra i wartości 74,99zł oraz 1butelki whisky marki J. D. o pojemności 1litra o wartości 109,99zł mienia o łącznej wartości 184,98zł czym działał na szkodę (...) S.A. tj. mienia o łącznej wartości 649,92zł

**tj. o czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk**

IV. okresie od dnia 19 stycznia 2022 roku do dnia 24 stycznia 2022 roku w G. działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał tj.

- w dniu 19 stycznia 2022 roku przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki whisky marki B. o pojemności 1litra i wartości 69,99zł czym działał na szkodę (...) S.A.
- w dniu 22 stycznia 2022 roku około godz 19:39 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 3butelek whisky marki B. o łącznej wartości 209,97zł, czym działał na szkodę (...) S.A.
- w dniu 24 stycznia 2022 roku około godz 17:50 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. D. o łącznej wartości 279,98zł czym działał na szkodę (...) S.A. tj mienia o łącznej wartości 559,94zł

**tj. o czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk**

V. w okresie od dnia 30 stycznia 2022 roku do dnia 15 lutego 2022 roku w G. działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał, tj.

- w dniu 30 stycznia 2022 roku około godz. 19:00 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1butelki whisky marki B. o pojemności 1litra i wartości 69,99zł, czym działał na szkodę (...) S.A.
- w dniu 2 lutego 2022 roku około godz. 18:21 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4butelek whisky T. o wartości 351,96zł czym działał na szkodę (...) sp. z o.o. w J.
- w dniu 15 lutego 2022 roku około godz. 16:08 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 24paczek kawy mielonej o wadze 275g i łącznej wartości 407,76zł, czym działał na szkodę (...) S.A. tj. mienia o łącznej wartości 829,71zł

**tj. o czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk**

**orzekł:**

1. Oskarżonego **L. C. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzuczanych mu w punktach I-V aktu oskarżenia, z tym ustaleniem, że czyny te stanowiły ciąg przestępstw z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk, a nadto, że popełnił je na szkodę (...) Sp. z o.o. Sp.k z siedzibą w T. P., (...) S.A. z siedzibą w K. oraz na szkodę (...) S.A. z siedzibą w K. i za to, na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk, wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności.

2. Na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego **Ł. C. (1)** do naprawienia szkody, poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

a) (...) Sp. z o.o. Sp.k z siedzibą w T. P. kwotę 651,96 zł (sześćset pięćdziesiąt jeden złotych 96/100),

b) (...) S.A. z siedzibą w K. kwotę 3.239,42 zł (trzy tysiące dwieście trzydzieści dziewięć złotych 42/100)

3. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata K. M. kwotę 600 zł (sześćset złotych) plus VAT – tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu.

4. Zwalnia oskarżonego od opłaty, a wydatkami obciąża Skarb Państwa.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 626/22	
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>o.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	Ł. C. (1)	<p>I. w okresie od dnia 23 grudnia 2021 roku do dnia 28 grudnia 2021 roku w G., działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał, tj.</p> <p>- w dniu 23 grudnia 2021 roku około godz. 14:30 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1butelki wódki (...) o wartości 94,99zł czym działał na szkodę L. sp z o.o. w J.</p> <p>- w dniu 27 grudnia 2021 roku około godz. 19:06</p>	

		<p>przy ul. (...) (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. D. o pojemności 1litra i wartości 199,98zł oraz butelki whisky marki J. (...) o pojemności 0,71litra i wartości 59,99zł, tj mienia o łącznej wartości 259,97 czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 28 grudnia 2021 roku około godz. 15:45 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4butelek whisky marki B. o pojemności 0,7litra i wartości 240zł, czym działał na szkodę (...) S.A. tj. mienia o łącznej wartości 594,96zł</p> <p>tj. czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art 12 § 2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>I. oskarżony w dniu 23 grudnia 2021 roku około godz. 14:30 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1butelki wódki (...) o wartości 94,99zł czym działał na szkodę (...) sp. z o.o. w J., w tym przypadku towar został mu odebrany;</p> <p>- w dniu 27 grudnia 2021 roku około godz. 19:06 przy ul. (...) (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2</p>	zeznania S. C.	13, 431	

<p>butelek whisky marki J. D. o pojemności 1litra i wartości 199,98zł oraz butelki whisky marki J. (...) o pojemności 0,7litra i wartości 59,99zł, tj mienia o łącznej wartości 259,97 czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 28 grudnia 2021 roku około godz. 15:45 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4butelek whisky marki B. o pojemności 0,7litra i wartości 240zł, czym działał na szkodę (...) S.A. tj. mienia o łącznej wartości 594,96zł, przy czym część towaru odzyskano;</p>			
zeznania M. Ż.	14-15, , 23, 431		
protokół ujęcia	17		
zeznania K. O.	35, 431v		
zeznania A. G.	39, 431v		
1.1.2.	Ł. C. (1)	<p>II. w okresie od dnia 3 stycznia 2022 roku do dnia 14 stycznia 2022 roku w G., działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał tj.</p> <p>- w dniu 3 stycznia 2022 roku przy ul. (...) (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki wódki marki A. o pojemności 1,75litra i</p>	

		<p>wartości 89,99zł czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 8 stycznia 2022 roku około godz. 21:47 przy ul. (...) (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki B. o pojemności 1,5litra i łącznej wartości 189,98zł czym działał na szkodę (...) S.A</p> <p>- w dniu 13 stycznia 2022 roku około godz. 18:48 przy ul. (...) w sklepie (...)</p> <p>Nr (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. D. o pojemności 1litra i łącznej wartości 219,98zł, czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 14 stycznia 2022 roku około godz. 19:40 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. B. o pojemności 1,5litra i łącznej wartości 300zł, czym działał na szkodę L. sp z o.o. w J. tj mienia o łącznej wartości 799,95zł</p> <p>tj. czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art 12 § 2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
II. - w dniu 3 stycznia 2022 roku przy ul. (...) (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1	zeznania M. Ż.	23,41v	

<p>butelki wódki marki A. o pojemności 1,75litra i wartości 89,99zł czym działał na szkodę (...) S.A., towar odzyskano;</p> <p>- w dniu 8 stycznia 2022 roku około godz. 21:47 przy ul. (...) (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki B. o pojemności 1,51litra i łącznej wartości 189,98zł czym działał na szkodę (...) S.A</p> <p>- w dniu 13 stycznia 2022 roku około godz. 18:48 przy ul. (...) w sklepie (...)</p> <p>Nr (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. D. o pojemności 1litra i łącznej wartości 219,98zł, czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 14 stycznia 2022 roku około godz. 19:40 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. B. o pojemności 1,51litra i łącznej wartości 300zł, czym działał na szkodę L. sp z o.o. w J. tj mienia o łącznej wartości 799,95zł</p>			
zeznania D. F.	186-187		
protokół ujęcia	44, 58,68		
zeznania N. K.	142v		
zeznania A. J.	74-75		

zeznania E. K.	65		
zeznania M. F.	77-78		
zeznania S. C.	86		
protokół odtworzenia zapisu monitoringu z płytą	221-236, 70		
1.1.3.	Ł. C. (1)	<p>III. w okresie od dnia 15 stycznia 2022 roku do dnia 18 stycznia 2022 roku w G. działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał, tj.</p> <p>- w dniu 15 stycznia 2022 roku około godz. 19:42 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia różnego rodzaju alkoholu o łącznej wartości 464,94zł czym działał na szkodę (...) S.A</p> <p>- w dniu 18 stycznia 2022 roku około godz 18:07 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1butelki whisky marki J. (...) o pojemności 1litra i wartości 74,99zł oraz 1butelki whisky marki J. D. o pojemności 1 litra o wartości 109,99zł mienia o łącznej wartości 184,98zł czym działał na szkodę (...) S.A. tj. mienia o łącznej wartości 649,92zł</p> <p>tj. czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk</p>	



Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>III. w dniu 15 stycznia 2022 roku około godz. 19:42 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia różnego rodzaju alkoholu o łącznej wartości 464,94zł czym działał na szkodę (...) S.A</p> <p>- w dniu 18 stycznia 2022 roku około godz 18:07 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1butelki whisky marki J. (...) o pojemności 1litra i wartości 74,99zł oraz 1butelki whisky marki J. D. o pojemności 1 litra o wartości 109,99zł mienia o łącznej wartości 184,98zł czym działał na szkodę (...) S.A. tj. mienia o łącznej wartości 649,92zł</p>	zeznania A. R.	87, 432v, 98	
protokół ujęcia	88, 99		
protokół odtworzenia zapisu monitoringu z płytą	237-260, 91 261-270, 102		
zeznania D. M.	95-96, 432v-433		
1.1.4.	Ł. C. (1)	IV. okresie od dnia 19 stycznia 2022 roku do dnia 24 stycznia 2022 roku w G. działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał tj.	

		<p>- w dniu 19 stycznia 2022 roku przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki whisky marki B. o pojemności 1litra i wartości 69,99zł czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 22 stycznia 2022 roku około godz. 19:39 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 3butelek whisky marki B. o łącznej wartości 209,97zł, czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 24 stycznia 2022 roku około godz. 17:50 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. D. o łącznej wartości 279,98zł czym działał na szkodę (...) S.A. tj mienia o łącznej wartości 559,94zł</p> <p>tj. czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>IV. - w dniu 19 stycznia 2022 roku przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1 butelki whisky marki B. o pojemności 1litra i wartości 69,99zł czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 22 stycznia 2022 roku około godz. 19:39 przy ul. (...) w sklepie</p>	<p>zeznania A. Ł.</p>	<p>108,111-112, 433</p>	

<p>(...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 3butelek whisky marki B. o łącznej wartości 209,97zł, czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 24 stycznia 2022 roku około godz. 17:50 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2butelek whisky marki J. D. o łącznej wartości 279,98zł czym działał na szkodę (...) S.A. tj mienia o łącznej wartości 559,94zł</p>			
<p>protokół ujawnienia</p>	<p>107,114, 124</p>		
<p>zeznania D. M.</p>	<p>105-106, 432v-433</p>		
<p>zeznania A. R.</p>	<p>113, 123</p>		
<p>protokół odtworzenia zapisu monitoringu z płytą</p>	<p>284-302, 117 303-315, 127</p>		
<p>1.1.5.</p>	<p>Ł. C. (1)</p>	<p>V. w okresie od dnia 30 stycznia 2022 roku do dnia 15 lutego 2022 roku w G. działając w krótkich odstępach czasu w podobny sposób dokonał, tj.</p> <p>- w dniu 30 stycznia 2022 roku około godz. 19:00 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1butelki whisky marki B. o pojemności 1 litra i wartości 69,99zł, czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 2 lutego 2022 roku około godz. 18:21 przy ul. (...) w sklepie</p>	

		<p>(...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4butelek whisky T. o wartości 351,96zł czym działał na szkodę (...) sp. z o.o. w J.</p> <p>- w dniu 15 lutego 2022 roku około godz. 16:08 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 24paczek kawy mielonej o wadze 275g i łącznej wartości 407,76zł, czym działał na szkodę (...) S.A. tj. mienia o łącznej wartości 829,71zł</p> <p>tj. czyn z art 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>V. w dniu 30 stycznia 2022 roku około godz. 19:00 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 1butelki whisky marki B. o pojemności 1 litra i wartości 69,99zł, czym działał na szkodę (...) S.A.</p> <p>- w dniu 2 lutego 2022 roku około godz. 18:21 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 4butelek whisky T. o wartości 351,96zł czym działał na szkodę (...) sp. z o.o. w J.</p> <p>- w dniu 15 lutego 2022 roku około godz. 16:08 przy ul. (...) w sklepie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 24paczek kawy mielonej o wadze 275g i łącznej wartości</p>	zeznania A. C.	144, 433	

407,76zł, czym działał na szkodę (...) S.A. tj. mienia o łącznej wartości 829,71zł			
zeznania I. J.	133		
protokół ujęcia	136, 164		
protokół odtworzenia zapisu monitoringu z płytą	316-337, 156 46-48 338-349, 161		
zeznania S. B.	145,148, 433v		
zeznania D. O.	162, 433v		
oskarżony był wcześniej wielokrotnie karany sądownie	dane o karalności	272	
odpisy wyroków	281,283,355-356, 362-363		
wobec zaistnienia wątpliwości co do jego poczytalności został poddany jednorazowemu badaniu sądowo - psychiatryczno-psychologicznemu, które wykazało, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 31§1 lub 2 kk, a jego stan pozwala na udział w toczącym się postępowaniu i prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny	opinia biegłych	368-374	
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	Ł. C. (1)	I,II,III, IV, V	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony nie dopuścił się żadnego z zarzucanych mu czynów	wyjaśnienia Ł. C. (1)	279	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	protokół ujęcia	Dokument sporządzony niezwłocznie po zdarzeniu, przez uprawnioną do tego osobę, dokumentujący datę kradzieży oraz ilość zabranego towaru, jak też sposób działania sprawcy, w pełni wiarygodny, nie kwestionowany w sprawie	
zeznania S. C.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni		

	zasługujące na uznanie za wiarygodne		
zeznania M. Ż.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne		
zeznania K. O.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne		
zeznania A. G.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne		
1.1.2	protokół odtworzenia zapisu monitoringu z płytą	Dowód dokumentujący czynność odtworzenia zapisu monitoringu w sklepie z daty zdarzenia, identyfikujący osobę sprawcy w sposób nie nudzący wątpliwości i ukazujący podjęte przez niego działania polegające	

		na wzięciu towaru ze stoiska i ukryciu go, a następnie wyniesieniu poza linię kas, zawierający zdjęcia oskarżonego z poszczególnych czynności, w pełni wiarygodny i nie budzący wątpliwości co do jego prawdziwości, korelujący z pozostałymi dowodami w sprawie
protokół ujęcia	Dokument sporządzony niezwłocznie po zdarzeniu, przez uprawnioną do tego osobę, dokumentujący datę kradzieży oraz ilość zabranego towaru, jak też sposób działania sprawcy, w pełni wiarygodny, nie kwestionowany w sprawie	
zeznania M. Ż.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne	
zeznania D. F.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne	
zeznania N. K.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków	



	<p>zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne</p>	
zeznania A. J.	<p>Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne; opisujące szczegółowo cały proceder kradzieży sklepowych oraz skalę zjawiska</p>	
zeznania E. K.	<p>Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne</p>	
zeznania M. F.	<p>Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni</p>	

	zasługujące na uznanie za wiarygodne	
zeznania S. C.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne	
1.1.3	protokół odtworzenia zapisu monitoringu z płytą	Dowód dokumentujący czynność odtworzenia zapisu monitoringu w sklepie z daty zdarzenia, identyfikujący osobę sprawcy w sposób nie budzący wątpliwości i ukazujący podjęte przez niego działania polegające na wzięciu towaru ze stoiska i ukryciu go, a następnie wyniesieniu poza linię kas, zawierający zdjęcia oskarżonego z poszczególnych czynności, w pełni wiarygodny i nie budzący wątpliwości co do jego prawdziwości, korelujący z pozostałymi dowodami w sprawie
protokół ujęcia	Dokument sporządzony niezwłocznie po zdarzeniu, przez uprawnioną do tego osobę, dokumentujący datę kradzieży oraz ilość zabranego towaru, jak też sposób działania sprawcy, w pełni wiarygodny, nie kwestionowany w sprawie	
zeznania A. R.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków	

	<p>zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne</p>		
<p>zeznania D. M.</p>	<p>Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne</p>		
<p>1.1.4</p>	<p>protokół ujawnienia</p>	<p>Dokument sporządzony niezwłocznie po zdarzeniu, przez uprawnioną do tego osobę, dokumentujący datę kradzieży oraz ilość zabranego towaru, jak też sposób działania sprawcy, w pełni wiarygodny, nie kwestionowany w sprawie</p>	
<p>protokół odtworzenia zapisu monitoringu z płytą</p>	<p>Dowód dokumentujący czynność odtworzenia zapisu monitoringu w sklepie z daty zdarzenia, identyfikujący osobę sprawcy w sposób nie nudzający wątpliwości i ukazujący podjęte przez niego działania polegające na wzięciu towaru ze stoiska i ukryciu go, a następnie wyniesieniu poza linię kas, zawierający zdjęcia oskarżonego z poszczególnych czynności, w pełni wiarygodny i</p>		

	nie budzący wątpliwości co do jego prawdziwości, korelujący z pozostałymi dowodami w sprawie		
zeznania A. Ł.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne		
zeznania D. M.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne		
zeznania A. R.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne		
1.1.5	protokół odtworzenia zapisu monitoringu z płyty	Dowód dokumentujący czynność odtworzenia zapisu monitoringu w sklepie z daty zdarzenia, identyfikujący osobę sprawcy w sposób nie budzący wątpliwości i	

		<p>ukazujący podjęte przez niego działania polegające na wzięciu towaru ze stoiska i ukryciu go, a następnie wyniesieniu poza linię kas, zawierający zdjęcia oskarżonego z poszczególnych czynności, w pełni wiarygodny i nie budzący wątpliwości co do jego prawdziwości, korelujący z pozostałymi dowodami w sprawie</p>
<p>zeznania A. C.</p>	<p>Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne</p>	
<p>zeznania I. J.</p>	<p>Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne</p>	
<p>zeznania S. B.</p>	<p>Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni</p>	

	zasługujące na uznanie za wiarygodne		
zeznania D. O.	Zeznania spójne z relacją pozostałych świadków zdarzenia, posiadające oparcie w zapisie monitoringu zajścia, łączące się w jednolitą całość z pozostałym zgromadzonym materiałem, w pełni zasługujące na uznanie za wiarygodne		
protokół ujęcia	Dokument sporządzony niezwłocznie po zdarzeniu, przez uprawnioną do tego osobę, dokumentujący datę kradzieży oraz ilość zabranego towaru, jak też sposób działania sprawcy, w pełni wiarygodny, nie kwestionowany w sprawie		
1.1.5	dane o karalności	Dane pochodzące od instytucji uprawnionej do ich gromadzenia, nie kwestionowane w sprawie	
odpisy wyroków	Dokumenty nie budzące wątpliwości co do swej prawdziwości i wiarygodności, nie kwestionowane w sprawie		
opinia biegłych	Sporządzona przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i doświadczeniu zawodowym, na podstawie wywiadu uzyskanego od oskarżonego i		

	przeprowadzonego jego badania, jasna i pełna		
<b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia Ł. C. (1)	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego; stwierdził on w sposób lakoniczny, że nie przyznaje się do przedstawionych mu zarzutów i odmówił składania dalszych wyjaśnień, stąd nie sposób ustosunkować się w sposób szczegółowy do jego twierdzeń; za wiarygodne uznano dowody przeciwne, wyszczególnione powyżej.	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I, II, III, IV, V	Ł. C. (1)

<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>	
<p>Kradzieży dopuszcza się ten, kto zabiera w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą; sprawca podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.</p> <p>Z kolei art. 12§ 2 kodeksu karnego mówi, że odpowiada jak za jeden czyn zabroniony wyczerpujący znamiona przestępstwa ten, kto w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu tej samej albo takiej samej sposobności lub w podobny sposób popełnia dwa lub więcej umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu, jeżeli łączna wartość mienia uzasadnia odpowiedzialność za przestępstwo.</p> <p>Stan faktyczny ustalony w przedmiotowej sprawie w sposób nie budzący wątpliwości wskazuje, że w ten sposób działał Ł. C., zatem należało mu taki czyn przypisać.</p> <p>Następnie, wg treści art. 91 § 1 kk - jeżeli sprawca popełnia w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do</p>	



któregokolwiek z tych przestępstw, sąd orzeka jedną karę określoną w przepisie stanowiącym podstawę jej wymiaru dla każdego z tych przestępstw, w wysokości do górnej granicy ustawowego zagrożenia zwiększonego o połowę.

W realiach niniejszej sprawy Ł. C. dopuścił się pięciu czynów zakwalifikowanych z art. 278§ 1 kk w zw. z art. 12§2 kk, co skutkuje przyjęciem jego działania w ramach ciągu przestępstw określonego w art. 91§1 kk.

***KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie***

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. C. (1)	1	I, II, III, IV, V	Do okoliczności obciążających sąd zaliczył dopuszczenie się wielu drobnych kradzieży sklepowych, co skutkowało przyjęciem kwalifikacji z art. 12§2 kk, działanie w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91§1 kk, uprzednią wielokrotną karalność oraz nagminność tego typu czynów;

			<p>Sąd nie dopatrył się okoliczności łagodzących w niniejszej sprawie, oskarżony był już wielokrotnie karany sędownie i nie wyciągnął z tego faktu dla siebie żadnej nauki na przyszłość, zatem jedynie kara bezwzględna spełni swe cele wobec niego oraz społeczeństwa.</p> <p>Orzeczona kara nie jest rażąco surowa. Górna granica kary za czyn z art. 278§1 kk wynosi 5 lat. Wymierzone Ł. C. 10 miesięcy pozbawienia wolności plasuje się w pobliżu dolnej granicy i przy wymienionych okolicznościach obciążających winna być uznana za wyjątkowo łagodną, aczkolwiek spełniającą zasady określone w art. 53 kk, w tym cele wychowawcze i zapobiegawcze względem oskarżonego.</p>
Ł. C. (1)	2	j.w.	<p>Ponieważ tylko część towaru sklepy odzyskały, należało zasądzić od oskarżonego kwotę w wysokości wynikającej z protokołów ujawnienia, w których stwierdzono wyniesienie towarów przez oskarżonego</p>
<b>7. KOsztu procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

3.	Na zasadzie art. 624§1 kpk – Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów w sprawie z uwagi na jego trudną sytuację majątkową oraz pobyt w zakładzie karnym	
4.	Zasądzono koszty obrońcy przyznanego oskarżonemu z urzędu – najpierw na podstawie art. 79§1 pkt 3 kpk, a następnie po złożeniu przez oskarżonego wniosku – na zasadzie art. 78§1 kpk – zgodnie z treścią §1,§17 ust.2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.	
<b>Podpis</b>		