

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Hausman

Protokolant: st. sekr. sąd. Paulina Grzybowska

Oskarżyciel: za Kuj. P.. Urząd C.-Skarbowy w T. M. R.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 grudnia 2022r. sprawy z oskarżenia Naczelnika (...) w T. przeciwko

S. M.

s. T. i W. zd. K., ur. (...) w C., PESEL: (...), karanego

oskarżonego o to, że

pełniąc obowiązki Prezesa Zarządu (...) Sp. z o.o z siedzibą w W. w dniu 25 marca 2019 roku w pawilonie z automatami przy ul. (...), (...)-(...) G. urządzał gry na automatach:

- B. (...), typ video, oznaczony numerem (...);
- (...), typ video, oznaczony numerem (...),

wbrew przepisom art. 6 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 i art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych (tekst jednolity: Dz. U z 2022 roku, poz. 888), w szczególności bez wymaganej koncesji lub udzielonego zezwolenia oraz rejestracji przez naczelnika urzędu celno-skarbowego na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych lub gier na automatach,

tj. o przestępstwo skarbowe określone w art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks

o r z e k ł:

I. Oskarżonego **S. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu tj. przestępstwa skarbowego z art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks i za to, na mocy art.

107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks wymierza mu grzywnę w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki za równoważną kwocie 140 zł (stu czterdziestu złotych).

II. Na podstawie art. 30 § 5 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci : automatu do gier B. (...), typ video, oznaczony numerem (...) oraz automatu do gier (...), typ video, oznaczony numerem (...) znajdujących się w magazynie depozytowym (...) w T. pod poz. magazynową nr (...) oraz kopii umowy najmu lokalu z dnia 01.01.2019 r. (2 karty) znajdujące się w aktach sprawy.

III. Zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty sądowej, a powstałymi wydatkami obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE	
---------------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 660/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	S. M.	Pełniąc obowiązki Prezesa Zarządu (...) Sp. z o.o z siedzibą w W. w dniu 25 marca 2019 roku w pawilonie z automatami przy ul. (...), (...)-(...) G. urządził gry na automatach: · B. (...), typ video, oznaczony numerem (...);	

		<p>· (...), typ video, oznaczony numerem (...),</p> <p>wbrew przepisom art. 6 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 i art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych (tekst jednolity: Dz. U z 2022 roku, poz. 888), w szczególności bez wymaganej koncesji lub udzielonego zezwolenia oraz rejestracji przez naczelnika urzędu celno-skarbowego na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych lub gier na automatach.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Oskarżony S. M. w marcu 2019r. pełnił obowiązki prezesa zarządu (...) sp. z o.o. w W.. W dniu 25 marca 2019r. funkcjonariusze (...) w T. przeprowadzili kontrolę w lokalu przy ul. (...) w G.. Podczas kontroli okazało się, że spółka, której prezesem jest oskarżony urządziła w nim gry na automatach B. H. i N. L. nie mając na to wymaganej koncesji ani zezwolenia, a ponadto działalność taka nie została zarejestrowana przez naczelnika urzędu celno-skarbowego.</p> <p>Automaty, na których były urządzane gry realizujące wygrane rzeczowe oraz pozwalały na prowadzenie gier losowych. Spełniały</p>	protokoły	4-6, 13-16,	

one kryteria gier na automatach w rozumieniu ustawy o grach hazardowych.			
dokumenty i kopie dokumentów	25-26, 32-44, 56-61, 80-85, 99-100, 114-125, 131-145		
zeznania A. S.	27-28		
zeznania J. P.	29-30		
opinia biegłego	68-75		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania A. S.	Zeznania jasne i logiczne. Brak podstaw	

		do kwestionowania ich wiarygodności.	
zeznania J. P.	j.w.		
opinia biegłego	Opinia biegłego jest rzeczowa i fachowa. Zawiera wyczerpujące i jasne odpowiedzi na postawione pytania. Brak podstaw do kwestionowania fachowości biegłego oraz wartości dowodowej opinii.		
protokoły	Brak podstaw do kwestionowania autentyczności protokołów i treści w nich zawartych.		
dokumenty i kopie dokumentów	Brak podstaw do podważenia autentyczności i prawdziwości, któregokolwiek z dokumentów lub ich kopii.		
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	Zdaniem Sądu nie przyznanie się oskarżonego do zarzucanego mu czynu pozostaje w rażącej	

		sprzeczności z pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym.	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	S. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Niewątpliwie oskarżony jako prezes spółki zarządzającej gry jest osobą odpowiadającą za sprawstwo w rozumieniu art. 9§3 kks. Jak już wyżej wskazano spółka, której prezesem był oskarżony urzędzała gry hazardowe bez zezwolenia i koncesjo oraz wpisu do rejestru. Tym samym wyczerpane zostały znamiona przestępstwa skarbowego z art. 107§1 kks.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. M.	1		Zdaniem Sądu kara grzywny wymierzona oskarżonemu jest adekwatna do stopnia winy, społecznej szkodliwości czynu oraz bierze pod uwagę

			cele wychowawcze i zapobiegawcze, które ma osiągnąć w stosunku do oskarżonego. Zważywszy na okoliczność, że oskarżony posiada stały dochód nie można mówić o rażącej surowości. Sąd wymierzając grzywnę miał na uwadze wielokrotną karalność oskarżonego za podobne czyny.
S. M.	2		Orzeczenie przypadku dowodów rzeczowych było obligatoryjne.
Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. KOsztY procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	O kosztach orzeczono na podstawie art. 624§1 kpk.	
Podpis		