

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 października 2023r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	sędzia Tomasz Hausman
Protokolant:	stażysta Agata Troczyńska
Prokurator	Mirosław Gąska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 października sprawy karnej

**M. M. (1),**

c. M. i G. z domu (...), ur. (...) w G., obywatelstwa polskiego, pesel: (...), niekaranej

**oskarżonej o to, że:**

w okresie od 1 listopada 2018 roku do 28 lutego 2023 roku w G., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadziła w błąd Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w G. co do zamiaru uregulowania należności w ten sposób, że pobierając świadczenie alimentacyjne bezpośrednio od dłużnika alimentacyjnego M. B., nie zwróciła pobranego świadczenia alimentacyjnego, czym doprowadziła Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie – Fundusz Alimentacyjny do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 20.500 zł,

**tj. o czyn z art. 286 § 1 kk**

przyjmując, na podstawie zebranych dowodów, że okoliczności czynu i wina oskarżonej nie budzą wątpliwości, na mocy art. 500 § 1 i 3 k.p.k.

**o r z e k a :**

Oskarżoną **M. M. (1)** uznaje za winną popełnienia czynu zarzucanego jej aktem oskarżenia, tj. przestępstwa z art. 286 §1 kk i za czyn ten na mocy powyższego przepisu i przy zastosowaniu art. 37a §1 kk wymierza jej karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, przyjmując jedną stawkę za równoważną kwocie 15 zł (piętnastu) złotych;

Na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżoną **M. M. (1)**

do zapłaty na rzecz pokrzywdzonego Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Fundusz Alimentacyjny kwoty 20.500 (dwadzieścia tysięcy pięćset) złotych tytułem naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem;

Zwalnia oskarżoną od opłaty, zaś wydatkami poniesionymi w toku postępowania obciąża Skarb Państwa.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 429/23	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. M. (1)	W okresie od 1 listopada 2018 roku do 28 lutego 2023 roku w G., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadziła w błąd Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w G. co do zamiaru uregulowania należności w ten sposób, że pobierając świadczenie alimentacyjne bezpośrednio od dłużnika alimentacyjnego M. B., nie zwróciła pobranego świadczenia alimentacyjnego, czym	

		doprowadziła Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie – Fundusz Alimentacyjny do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 20.500 zł.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</b>			

<b>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b><i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. M. (1)	1		Oskarżona jest osobą niekaraną. Czynu swego dopuściła się z uwagi na trudną sytuację materialną związaną z ciężką chorobą dziecka. Dlatego też Sąd doszedł do przekonania, że w przypadku oskarżonej możliwe jest zastosowanie dobrodziejstwa wynikającego z treści art. 37a§1 kk i wymierzenie kary wolnościowej tj. grzywny. Ta kara jest najbardziej adekwatna do sytuacji oskarżonej, albowiem z uwagi na

			konieczność ciągłej opieki nad dzieckiem nie jest ona w stanie wykonywać kary ograniczenia wolności. Zdaniem Sądu kara grzywny wymierzona oskarżonej jest adekwatna do stopnia winy, społecznej szkodliwości czynu oraz bierze pod uwagę cele wychowawcze i zapobiegawcze, które ma osiągnąć w stosunku do oskarżonej.
M. M. (1)	2.		Ponieważ szkoda wyrządzona przestępstwem nie została naprawiona Sąd nałożył na oskarżoną taki obowiązek.
<b>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

<b><i>Koszty procesu</i></b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3.	O kosztach orzeczono na podstawie art. 624§1 kpk.	
<b><i>Podpis</i></b>		