

Sygn. akt II W 643/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 02 lipca 2019 r.

Sąd Rejonowy w G. - Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Beata Malinowska

Protokolant- N. T.

Przy udziale oskarżyciela – za K.: --

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 25.09.2018 r., 15.01.2019 r., 21.03.2019r., 18.06.2019r. sprawy

M. P. - s. B. i J. z d. O., urodz. (...) w miejscowości G., zam. (...)-(...) T., ul. (...), PESEL: (...)

obwinionemu o to, że:

w okresie od lipca 2017 roku do 8 lutego 2018 roku w Ł. niewłaściwie utrzymuje urządzenia wodne przez co nie zachowują swojej funkcji w wyniku czego doszło do zalania łąk na działce nr (...) w miejscowości Ł. W.,

tj. o wykroczenie z art. 477 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

orzeka :

I. Obwinionego **M. P.** uniewinnia od zarzucanego mu czynu;

II. Kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt II W 643/18

UZASADNIENIE

P. Z. od ok. (...)lat mieszka i prowadzi gospodarstwo rolne o łącznej powierzchni 10,92 ha w tym posiada łąkę o powierzchni 4,35 ha w miejscowości Ł. W. . Ł. położona jest przy jeziorze Ł. (...) na działce nr (...). Dość często dochodziło do podtopień jego łąki .

(dowód: zeznania świadka P. Z. k- 88, 12, 26, materiał graficzny k-13 protokoły oględzin z dokumentacją fotograficzną k- 15-23, pisma k-73-79).

M. P. jest prezesem Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w T.. Na odpływie z jeziora w Ł. znajduje się zastawka regulująca poziom jeziora. Zastawką tą zarządza Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego na podstawie decyzji pozwolenia wodnoprawnego z dnia 17 czerwca 2014r. nr OS 6341.18.2014 . Na podstawie tej decyzji Starostwo Powiatowe w G. udzieliło Okręgowi Polskiego Związku Wędkarskiego w T. pozwolenia wodno-prawnego na: -piętrzenie wód Jeziora Ł. Dużego do rzędnej 81,60 m n.p.m. za pomocą istniejącej zastawki żelbetowej zlokalizowanej na rzece Ł., -piętrzenie wód Jeziora Ł. Małego w okresie od 1 października do 31 marca do rzędnej 82,50m n.p.m. i w okresie od 1 kwietnia do 30 września do rzędnej 82,20 m n.p.m. za pomocą zastawki żelbetowej znajdującej się na wlocie rurociągu P łączącego Jezioro Ł. M. z Dużym. Na mocy tej decyzji do obowiązków Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w T. należy m.in. przeprowadzanie codziennej kontroli przez przeszkolonego pracownika poziomów wody i ewentualnych skorygowań piętrzenia lub stabilizacji oraz prowadzenie (...). Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w T. jest użytkownikiem rybackim jeziora w Ł.. Uchwałą Zarządu Polskiego Związku Wędkarskiego

w T. nr (...) z 25 czerwca 2012r. przekazano jezioro Z. w Ł. pod opiekę Koła Miejskiego w Ł. . W 2017r. zastawka była eksploatowana prawidłowo . Za zastawkę odpowiada Koło Miejskie (...). Gospodarzem jeziora Ł. i zastawki jest P. B.. Do jego obowiązków należy dbanie o czystość i kontrola poziomu wody . Na zastawce jest skala , raz w tygodniu odczytuje ją pracownik jeziora i wynik zapisuje w zeszycie. W lipcu 2017r. poziom wody był poniżej stanu. Od września 2017r. wody dochodziło . 2 września 2017r. zastawka została otwarta. Odpływ był zarośnięty . C. A. zgłaszał do spółki wodnej aby go wyczyścili jednak nie zostało to zrobione i został odesłany do Wojewódzkiego Zarządu Gospodarki Wodnej. Odpływ został wyczyszczony w sierpniu 2018r. przez P. po interwencji C. A. .W dniu 27 lipca 2017r. pracownicy Starostwa Powiatowego w G. dokonali kontroli zastawki . Podczas oględzin stwierdzono ,że poziom piętrzenia nie przekracza poziomu ustalonego w pozwoleniu wodnoprawnym. Woda w rzece Ł. nie zbliżała się nawet do poziomu 81,60 m n.p.m. W dniu 11 sierpnia 2017r. m.in. M. P. i C. A. - prezes Koła Miejskiego Polskiego Związku Wędkarskiego w Ł. przeprowadzili oględziny łąki P. Z.. Przedstawiciele Starostwa Powiatowego w G. nie stwierdzili aby J. łąsińskie Duże było podpiętrzone ponad stan określony w pozwoleniu wodnoprawnym. Zarówno kontrola zastawki jak i oględziny wykazały ,że podtopienia , które wystąpiły na działce nr (...) obręb W. nie zostały spowodowane nadmiernym piętrzeniem Jeziora Ł. Dużego oraz nieprzestrzeganiem warunków ustalonych w decyzji- pozwoleniu wodnoprawnym . W miesiącu lipcu 2017r. według danych z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, występowały obfite opady deszczu przekraczające niekiedy dwukrotnie średnie opady roczne. Działka nr (...) w części na której wystąpiły podtopienia jest sklasyfikowana jako łąka klasy IV i V. Ł. trwałe klasy IV stanowią gleby średniej jakości , na których stosunki wodne bywają wadliwe gdyż gleby mogą być okresowo za suche lub nadmiernie uwilgocone . Ł. oznaczone klasą V oznacza się jako gleby słabe. Charakteryzują się one w szczególności trwałym i wadliwym układem warunków wodnych . Woda przeważnie podtapia teren , jeżeli nawet jest to woda zalewowa nie polepsza ona jakości zbiorów.

(dowód: wyjaśnienia obwinionego M. P. k- 87, 31, zeznania świadka C. A. k- 104-105, zeznania świadka P. B. k-105, zeznania świadka R. D. k- 105v-106, decyzja k- 32-34, protokół oględzin k- 35-37, 82-84 pismo k-38-39 , 95-86, zdjęcie k-40, uchwała k-62, 117 , kserokopie zeszytu pomiarów k- 70-72).

Państwowe Gospodarstwo (...) wykonuje prawa właścicielskie w stosunku do przepompowni wód melioracyjnych na rowie S P. w Ł. od 2 stycznia 2018r. Wcześniej była ona własnością Skarbu Państwa –Marszałka Województwa (...) . Bezpośrednim jej administratorem był (...) we W. –Biuro Terenowe w C.

(dowód: pismo k- 97).

Wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 7 marca 2012r. wydanym w sprawie (...) M. P. został uniewinniony od popełnienia czynu z art. 193 ustawy z dnia 18 stycznia 2001r Prawo Wodne.

(kserokopia wyroku wraz z uzasadnieniem k- 63-69, akta (...) k-2, 157,164-169).

Obwiniony M. P. w toku czynności wyjaśniających i przed Sądem nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił , że jeziorem opiekuje się Koło Miejskie w Ł. . Były kontrole przeprowadzane przez K. odnośnie stanu lustra wody. W tym roku były silne deszcze dlatego był podwyższony stan lustra wody i zalewane grunty. Było zrobione wszystko co było możliwe

(dowód: wyjaśnienia obwinionego M. P. k- 87, 31).

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom obwinionego albowiem znalazły one potwierdzenie w zeznaniach świadków C. A. , P. B. i R. D. a także w pismach ze Starostwa Powiatowego w G. , uchwale Polskiego Związku Wędkarskiego i protokole oględzin łąki pokrzywdzonego . Z zeznań świadków C. A. i P. B. wynikało jednoznacznie ,że jeziorem Z. w Ł. i zastawką opiekowało się Koło Miejskie w Ł.. Gospodarzem jeziora był świadek P. B. , który sprawdzał poziom wody i wpisywał go do zeszytu . Na podstawie wyników tych pomiarów zastawka była otwierana bądź zamykana . Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w T. jest użytkownikiem rybackim jeziora w Ł.. Z zeznań świadka P. B. , protokołu oględzin łąki i pism ze Starostwa Powiatowego w G. wynikało też jednoznacznie ,że nie stwierdzono aby Jezioro Ł. Duże było podpiętrzone ponad stan określony w pozwoleniu wodnoprawnym. Zarówno kontrola zastawki jak i

ogłędziny wykazały, że podtopienia, które wystąpiły na działce nr (...) obręb W. nie zostały spowodowane nadmiernym piętrzeniem Jeziora Ł. Dużego oraz nieprzestrzeganiem warunków ustalonych w decyzji-pozwoleniu wodnoprawnym. W miesiącu lipcu 2017r. według danych z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, występowały obfite opady deszczu przekraczające niekiedy dwukrotnie średnie opady roczne. Działka nr (...) w części na której wystąpiły podtopienia jest sklasyfikowana jako łąka klasy IV i V. Ł. trwałe klasy IV stanowią gleby średniej jakości, na których stosunki wodne bywają wadliwe gdyż gleby mogą być okresowo za suche lub nadmiernie uwilgocone. Ł. oznaczone klasą V oznacza się jako gleby słabe. Charakteryzują się one w szczególności trwałym i wadliwym układem warunków wodnych. Woda przeważnie podtapia teren, jeżeli nawet jest to woda zalewowa nie polepsza ona jakości zbiorów. Bezpośrednim zaś administratorem przepompowni wód melioracyjnych na rowie S P. w Ł. był w czasie objętym wnioskiem o ukaranie (...) we W. –Biuro Terenowe w C..

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków: C. A., P. B. i R. D. albowiem były one spójne i konsekwentne a także wzajemnie się ze sobą pokrywały tworząc logiczną całość z wyjaśnieniami obwinionego. Znalazły też one potwierdzenie w pismach ze Starostwa Powiatowego w G., uchwale Polskiego Związku Wędkarskiego i protokole oględzin łąki pokrzywdzonego.

Sąd nie dał wiary zeznaniom świadków P. Z. i M. S. odnośnie tego, że obwiniony M. P. niewłaściwie utrzymuje urządzenia wodne na jeziorze w Ł. albowiem były one sprzeczne z zeznaniami świadków C. A., P. B. i R. D., wyjaśnieniami obwinionego M. P. oraz nie znalazły też one potwierdzenia w pismach ze Starostwa Powiatowego w G., uchwale Polskiego Związku Wędkarskiego i protokole oględzin łąki pokrzywdzonego.

Sąd dał wiarę dowodom z dokumentów, pism i protokołów zgromadzonym w toku postępowania uznając je za w pełni wiarygodne i nie znajdując podstaw do kwestionowania ich autentyczności.

W ocenie Sądu zebrany w sprawie materiał dowodowy nie pozwala na przypisanie obwinionemu popełnienia wykroczenia z art. 477 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. „Prawo wodne”. Obwiniony nie był bowiem osobą odpowiedzialną za utrzymanie urządzeń wodnych na jeziorze w Ł. albowiem zgodnie z uchwałą Zarządu Polskiego Związku Wędkarskiego w T. jeziorem Z. w Ł. i zastawką opiekowało się Koło Miejskie w Ł. a gospodarzem jeziora był P. B.. Ponadto z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynikało jednoznacznie, że nie stwierdzono aby Jezioro Ł. Duże było podpiętrzone ponad stan określony w pozwoleniu wodnoprawnym. Zarówno kontrola zastawki jak i oględziny wykazały, że podtopienia, które wystąpiły na działce nr (...) obręb W. nie zostały spowodowane nadmiernym piętrzeniem Jeziora Ł. Dużego oraz nieprzestrzeganiem warunków ustalonych w decyzji-pozwoleniu wodnoprawnym.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 118 par. 2 kpow.