

Sygn. akt III RC 119/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 września 2015 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Danuta Kowal

Protokolant sekr. sądowy Agnieszka Meirowska

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2015 r. w Grudziądzu

przy udziale ---

sprawy z powództwa M. B. (1)

przeciwko J. B.

o alimenty

1. Zasądza alimenty od pozwanego J. B. na rzecz powoda M. B. (1) w kwocie po 600,- zł (sześćset złotych) miesięcznie począwszy od dnia 25.02.2015 roku do dnia 31.08.2015 roku oraz w kwocie po 800,- zł (osiemset złotych) miesięcznie począwszy od dnia 1.09.2015 roku z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności jakichkolwiek rat.
2. Oddala powództwo w pozostałej części.
3. Odstępuje od obciążenia pozwanego kosztami sądowymi.
4. Zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 1200,- zł (tysiąc dwieście złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.
5. Nadaje wyrokowi w punkcie 1 rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt. III RC 119/15

UZASADNIENIE

Powód M. B. (1) domagał się w pozwie zasądzenia alimentów od pozwanego J. B. na jego rzecz w kwocie po 1.420,- zł miesięcznie.

W uzasadnieniu żądania podał, że pozwany od ponad 2 lat nie przekazuje na jego rzecz żadnych pieniędzy. Powód na swoje utrzymanie potrzebuje łącznie 2.420,- zł. Obecnie pozostaje on na utrzymaniu matki, a ponadto pomaga mu finansowo pełnoletnia siostra.

Powód kontynuuje naukę i alimenty od pozwanego w wysokości

1.420,- zł miesięcznie są potrzebne na jego utrzymanie.

Pozwany na rozprawie w dniu 29.04.2015 r uznał żądanie do kwoty po 200,- zł miesięcznie podając, że wysokość żądanych przez powoda alimentów jest absurdalna (k.50).

Następnie w piśmie procesowym z dnia 10.06.2015 r (k. 60 akt) pozwany podnosił, że powód jest w stanie podjąć zatrudnienie, ponieważ w tym roku szkolnym zdobył kwalifikacje zawodowe i nie ma przeszkód formalnych, by podjął pracę wakacyjną lub weekendową. Ponadto wcześniej przez 4 lata sam utrzymywał syna. Od czasu jak powód zamieszkuje u matki tj. od września 2014 r ta bezprawnie podjęła z konta pozwanego kwotę 4.000,- zł.

Na kolejnej rozprawie w dniu 24.06.2015 r pozwany uznał żądanie do kwoty po 400,- zł miesięcznie (k.75), a na rozprawie w dniu 9.09.2015 r pozwany uznał żądanie do kwoty po 600,- zł miesięcznie (k.100v – 7min 32 sek. nagrania rozprawy.)

Sąd ustalił, co następuje:

Powód M. B. (1) urodził się (...) i liczy obecnie 19 lat.

Pomiędzy rodzicami powoda J. B. i E. B. sprawa rozwodowa jest w toku . W sprawie rozwodowej zapadł wyrok, który jest nieprawomocny ponieważ pozwany wniósł apelację.

Tak pozwany jak i matka powoda nie posiadają na utrzymaniu innych dzieci.

Powód jest uczniem klasy IV technikum w Zespole Szkół (...) w G. . Programowy rok ukończenia nauki przypada na 2016 r (k. 18 akt). Obecnie powód, odkąd rozpoczął naukę w szkole średniej zamieszkuje z matką.

Przebywa on na utrzymaniu matki oraz pomaga mu finansowo siostra M. B. (2). Pozwany aktualnie płaci na rzecz powoda alimenty w kwocie po 600,- zł miesięcznie.

dowód : zeznania stron

zeznania świadków E. B. i M. B. (2)

(k.51, 74 v).

Matka powoda E. B. z zawodu jest nauczycielką . Osiąga zarobki w wysokości średnio 2.700,- zł netto.

Z odpisu jej zeznania podatkowego za 2014 r wynika, że jej dochód netto wyniósł 48.000,- zł, a więc miesięcznie 4.000,- zł . Poności ona opłaty stałe z prądem ok. 1.000,- zł miesięcznie, w tym czynsz ok. 560,- zł miesięcznie.

W związku z nauką powoda w szkole hotelarskiej musiała zakupić marynarkę ponieważ w szkole tej istnieje wymóg posiadania garnituru. Na wyżywienie syna przeznaczona ona średnio 400,- zł miesięcznie.

Pozwany J. B. z zawodu jest ekonomistą. Pracuje on w Urzędzie Skarbowym w G., gdzie zarabia brutto 2.700,- zł, a netto od 2.267,- zł do 2.324,- zł. W miesiącu lutym 2015 r w związku z „trzynastą pensją” jego wynagrodzenie wyniosło brutto 4.926,- zł, a netto 3.811,- zł (k. 47 akt.)

Z odpisu zeznania podatkowego pozwanego za 2014 r wynika, że w 2014 r osiągnął on dochód netto 35.339,- zł, co stanowi średnio netto 2.945,- zł miesięcznie. (k. 86 akt).

Niezależnie od pracy w Urzędzie Skarbowym pozwany prowadzi nadto działalność gospodarczą w firmie (...).G. .

Z załączonego do akt zestawienia obrotów firmy wynika, że w okresie od czerwca 2014 r do września 2015 r osiągnął przychód w kwocie 905,- euro oraz poniósł koszty w kwocie 1.267,62 euro w tym zakupu licencji 1.068,62 euro i podwyższenie statusu licencji (...),- euro. Za ten okres wykazał stratę w kwocie 362,62 euro. (k. 87 akt).

Pozwany jest właścicielem domu w miejscowości W., w którym strony wspólnie zamieszkiwały.

Wskutek nieporozumień między matką powoda i pozwanym matka powoda wraz z powodem zamieszkała w mieszkaniu w G.,

a pozwany w związku z odcięciem dopływu prądu zamieszkał u swojej matki w G..

Pozwany w poprzednim okresie uzyskiwał dodatkowy dochód jako pilot wycieczek.

Obecnie z tego tytułu nie osiąga już dochodu, ponieważ nie uzyskał zezwolenia pracodawcy na taką działalność .

Dowód: - zaświadczenie z Urzędu Skarbowego k. 61

- zeznania świadka M. B. (2) k. 74 v.

W dniu 27.11.2014 r powód M. B. (1) wypłacił z konta pozwanego J. B. kwotę 4000,- zł (k. 49 akt).

Pieniądze te powód przeznaczył na własne utrzymanie oraz na wyjazd wspólnie z matką na wakacje.

Dowód: - zeznania świadka E. B. k. 51 v

- wyjaśnienia pozwanego k. 50v.

Pozwany z uzyskiwanych dochodów spłaca kredyt hipoteczny zaciągnięty w 2010 r na remont domu w W. w okresie, kiedy małżonkowie jeszcze żyli w zgodzie. Rata tego kredytu wynosi 694,44 plus odsetki od kredytu malejące. Ostatnia rata kredytu w kwocie łącznej 472,92 zł płatna będzie do 5.07.2016 r (k. 46 akt).

Analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy Sąd dał wiarę zeznaniom świadków .

Ich zeznania dotyczą wydatków na utrzymanie powoda jak również sytuacji materialnej pozwanego oraz znajdują odzwierciedlenie w zeznaniach powoda jak i pozwanego oraz pozostałych dowodach zebranych w sprawie.

Sąd zważył, co następuje

Zgodnie z treścią art. 135 § 1 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz możliwości zarobkowych pozwanego.

Powód liczy 19 lat. Uczy się w klasie maturalnej. Prócz wydatków na wyżywienie i podręczniki oraz przybory szkolne powód będzie zmuszony ponieść wydatki na zakup odpowiedniej odzieży w związku ze studniówką oraz maturą.

Ponadto poniesie dodatkowe wydatki związane z pisaniem pracy dyplomowej.

Te wydatki z pewnością spoczywają na obojgu rodzicach.

Powód w pozwie podał, że łącznie na swoje utrzymanie potrzebuje kwotę 2.420 zł miesięcznie . Składając zeznania nie potrafił jednak podać faktycznych kosztów utrzymania oraz dlaczego określił wysokość alimentów na kwotę 1420,- zł (k. 101 akt 18min.40 sek. nagrania protokołu).

Podnosił przy tym, iż jego matka świadek E. B. dysponuje finansami i od niej otrzymuje pieniądze na swoje potrzeby kino, basen – 40,- zł miesięcznie, siłownię 70,- zł miesięcznie. Gra na gitarze i w związku z tym średnio co kwartał wydaje kwotę 150,- zł do 170,- zł na wymianę strun

W związku z maturą ponosi też dodatkowe wydatki na korepetycje z matematyki w kwocie ok. 240,- zł miesięcznie .

Pozwany podnosił, iż z uzyskiwanych dochodów pokrywa koszty zaciągniętego kredytu na remont domu w miejscowości W. w wysokości 730,- zł miesięcznie. Kredyt ten będzie spłacał do dnia 5.07.2016 r (k. 46akt). W związku z tym jest w stanie płacić alimenty w kwocie 600,- zł

Z jego twierdzeń wynika, że po potrąceniu wszystkich wydatków pozostaje mu na utrzymanie zaledwie kwota 566,- zł (pismo pozwanego k. 48).

Składając zeznania podał, że obecnie nie zamieszkuje w miejscowości W., lecz u matki w G., a zatem nie ponosi już kosztów dojazdu do pracy z W. w kwocie 260,- zł miesięcznie, a w związku z odciętym prądem również kosztów energii elektrycznej w kwocie 220,- zł miesięcznie.

Dowód: - pismo pozwanego k. 48 akt

- zeznania stron k 100-102

Dalej z zeznań pozwanego wynika, że z prowadzonej działalności gospodarczej poniósł stratę przy czym w 2015 r wykazał przychód w wysokości 905,- euro, a wydatki 1.267,62 euro w związku z zakupem dwóch licencji.

Okoliczność ta świadczy o tym, iż pozwany posiada środki dodatkowe umożliwiające mu na pokrycie wydatków związanych z działalnością gospodarczą bowiem z jego pensji, jak podał, zostaje mu zaledwie 566,- zł..

Decydując się na takie wysokie wydatki w swojej działalności winien przeanalizować, czy będzie w stanie jednocześnie przyczyniać się do wypełniania ustawowego obowiązku przyczyniania się do utrzymania swojego dziecka oraz pokrywać straty w swojej działalności.

Mając na względzie powyższe ustalenia Sąd na mocy art.

135 § 1 kro zasądził od pozwanego J. B. na rzecz powoda M. B. (1) alimenty w kwocie po 600- zł miesięcznie począwszy od dnia wniesienia powództwa tj. od 25 lutego 2015 r do dnia 31.08.2015 r oraz w kwocie po 800,- zł miesięcznie począwszy od dnia 1.09.2015 r z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności którejkolwiek rat uznając, że alimenty w tej wysokości pozwolą na zaspokojenie usprawiedliwionych potrzeb powoda i będą się mieścić w granicach możliwości zarobkowych pozwanego, a w pozostałej części Sąd powództwo oddalił jako wygórowane i nie mieszczące się w granicach możliwości zarobkowych pozwanego .

Powód jest pełnoletni, wobec czego oboje rodzice stosownie do swoich możliwości zarobkowych winni przyczyniać się do jego utrzymania.

Ustalając alimenty w kwocie po 800,- zł miesięcznie począwszy od 1.09.2015 r Sąd miał na uwadze, że w związku z ostatnim rokiem nauki i koniecznością odpowiedniego przygotowania do matury powód jest zmuszony do korzystania z korepetycji z matematyki, a ponadto będzie zmuszony ponieść dodatkowe wydatki w związku z pracą dyplomową oraz studniówką.

Zważywszy, że alimenty zasądzono od dnia wniesieni powództwa i pozwany w pierwszej kolejności będzie zobowiązany do płacenia alimentów, Sąd odstąpił od obciążenia pozwanego kosztami sądowymi. po myśli art. 102 kpc

Rygor natychmiastowej wykonalności Sąd nadał wyrokowi w trybie art. 333 § 1 pkt. 1 kpc.